中華民國九年七月十五日出版（月出二冊）

THE EMANCIPATION AND RECONSTRUCTION SEMI-MONTHLY

第二卷 第十四號

解放與改造

目錄

◎論說 中國之前途德國乎俄國乎？……君勱 東蓀（一—一八）

◎讀書錄 羅來德的「新國家」（完）……延陵（一九—三二）

◎思潮 社會改造家傳略……紹虞（三三—四〇）

◎譯述 蘇維埃俄羅斯之文化事業與教育……獻書（四一—四八）

社會主義之改造……明權（四九—五一）

基爾特組合員的社會……明權（五二—六一）

◎文藝 巴比塞的小說「復仇」……雁冰（六二—六六）

◎雜載 戰後德國保護姙產婦之設施……明權（六七—七一）

怎樣使我們生活豐富？……白華（七二—七四）

◎附錄 戲曲在文藝上的地位……白華（七五—七七）

羅素底政治理想出版！

每本定價三角（卷首有羅素底銅版肖像）

上海中華書局出版
各省分局均有出售

本局已出版和已在印刷中的叢書還有後列三十一種

新文化叢書

女性論　馮飛編著　現已出版　定價四角
達爾文物種原始　馬君武譯　印刷中
赫克爾一元哲學　馬君武譯　印刷中
倭鏗著人生之意義與價值　余家菊譯　印刷中
社會問題概觀　周佛海譯
社會政策　劉正江譯
社會主義　李達譯
勞動組合　正樹譯
婦人問題　正格譯
社會主義運動　沈澤民　沈雁冰譯
現代思想之衝突　干庭嶽　查謙譯
現代思潮與教育之改造　熊琢如譯
科學論　劉英士譯
社會學概論　陳希才編著
農業政策　馬君武譯
工團主義與唯實主義　潘公展譯

哲學叢書

亞里斯多德　劉衡如譯
霍布士　劉衡如譯
唯理主義　查謙譯
洛克　劉衡如譯
柏克雷與精神的唯實主義　查謙譯
叔本華　謝循初譯
孔德與穆勒　查謙譯
斯賓塞爾　謝循初譯
赫胥黎　方東美譯
尼采：傳略與著作　謝循初譯
詹姆士　查謙譯
倭鏗　謝循初譯
柏格森　劉衡如譯
柏格森變之哲學　方東美譯
實驗主義　方東美譯

（庚95）

鴛鴦香煙

調朱弄粉誰家女
畫到鴛鴦悄無語
請君吸枝鴛鴦牌
明朝成就鴛鴦侶



南洋兄弟烟草有限公司

資本實收　一百萬元
各項存欵　六百萬元
公積金　六萬元

本銀行辦理一切銀行業務列后

各項存欵　國內匯兌　保管庫
各項放欵　國外匯兌　收解欵項
儲蓄存欵　商業匯信　堆存貨品
貼現放欵　旅行支票　金幣部

分行分理處　蘇州　無錫　南京　漢口　常州　宜興　臨淮　蚌埠　南通　濟南
國外代理處　英法美日﨑德等國南洋各埠
總行　上海寗波路九號　電話中央四五二三號
總經理室　電話中央四五三二號

總經理　陳光甫　楊敦甫
副總理　朱成章　唐壽民

君欲知世界之新潮流乎?
君欲增進有益之新知識乎?
若然，請速看

時事新報

(價格低廉優待學界)　(總發行所上海望平街)

學藝雜誌第二卷第三號要目

▲九年六月三十日出版

學術界的新要求　鄭貞文
歐美大學之今昔與我國大學之將來　許崇清
國文法草創　陳承澤
論詩（赴美道中記之二）　潘力山
社會改造論　楊適夷
今後世界金融市場之中心點　康寶志
救貧叢談　楊山木
現在自然科學之革命思潮　文元模
光波誘電論　周昌壽
特種絕對向心運動之軌道方程式　王應偉
林業改造之第一問題　林　騤
黃遠庸遺集的序文　林志鈞
詩　鶴林
通信　潘力山

定價　每冊二角半年五冊九角五分全年十冊一元八角郵費每冊二分

總代售處　上海商務印書館發行所及各省分館

編輯事務通信處　上海虬江路瑞慶坊一號

文化新介紹（哲學號）出版廣告

◎定價三角五分

這本書先論哲學系統派別，次論實驗主義直覺主義新理想主義新唯實主義末論克魯泡特金托爾斯泰等並附試驗論理學近代心理學等，這是想研究哲學的最好門徑的書呵！

發行所　山東省垣鵲華橋東公字第五號尚學會

代售處　上海北京　中華書局

中華書局廣告

人人當備新地圖



人人當購新地誌

世界改造大地圖

定價一元六角

根據凡爾賽條約凡戰後各國疆域之變更悉爲調查繪列詳明地名華英對照全圖一大幅附圖四幅說明三篇爲改造後唯一最新地圖

世界改造分國地圖

甲種二元
乙種六角

圖凡三十二幅皆據最近調查尤注意於戰後改造如各國新壤舊界劃地新立國等繪列甚明瞭如指掌(甲種)彩色套印附地誌一冊華英英華地名表一冊(乙種)兩色印附列圖說全一冊

中外地理大全

紙面並裝六冊三元二角

本書內容完善久有定譽歐戰後地理上之變遷甚多茲特重加增訂凡及歐洲議和後新立之國及各國土地之變更無不詳備

美育

▲中華美育會編每月月底出版

▲第三期要目 （前二期將售罄購者從速）

木炭畫（吳法鼎）新文化運動和美育（周玲蓀）女子對於家庭美育的責任（吳夢非）日韓考察中關於美育材料之紀實（姜丹書）文藝與通俗教育（歐陽予倩）西洋最新的畫派（李鴻梁）圖畫手工聯絡的問題（蔡耀煌）我國音樂教授的缺點（劉質平）寫生第一簡易法（余琦）畫面上之平衡感（邢紹武）圖案教授法應該怎麼樣呢？（余琦）木質玩具之製法（姜丹書）複寫法之手工科應用（蔡耀煌）篆刻（朱偶僧）寫景文下篇（胡寄塵）創設歌劇學校的意見書（孫繼丞唐新雨）大戲曲家莎士比亞小傳（楊介夫）歌曲研究會成績（劉質平）水彩風景畫法（吳夢非）圖案講話（吳夢非）詩詞（釋演音陳師曾等）

◉本期有上海專科師範學生圖畫手工音樂成績多種

本誌每冊定價銀二角預定全年一元八角國內及日本郵費在內其他各國每冊加六分

代售處　上海商務印書館　羣益書社　審美書

北京大學 新潮

▲第二卷第四號要目

美術的起源……蔡元培
社會學中的科學方法……何思源
耶穌以前的基督（續）……江紹原
對於舊家庭之感想（續）……顧誠吾
從藝術上企圖社會的改造……郭紹虞
思想的派別……吳康
詩……羅家倫　俞平伯
兩封回信（小說）……葉紹鈞
高加索的囚犯（小說 Tolstoy 名著）……孫伏園
隨卷（戲劇 B. Shaw 名著）……潘家洵
本能與無意識（書報介紹）……汪敬熙
美育與宗教（通信）……羅家倫

定價每冊大洋三角郵費二分全年十冊預定二元七角郵費在內

總發行所　北京大學出版部

代派處　北京中華書局　上海亞東圖書館　羣益書社友各大埠書莊

◉注意◉

預定全年在

中華書局出版

新式英華雙解詞典
布面一冊　三元六角

新式英華詞典
布面一冊　定價二元

袖珍 新式英華學生字典
一冊定價　七角五分

袖珍 英華雙解字典
一冊一元

袖珍 英字用法辭典
一冊六角

新式 德華辭典
布面一冊　定價五元

新式 理化辭典
布面一冊　一元八角

本局出版英華德華理化各字典均出專家之手解釋正確體例適宜爲研治外國文及科學者之良友

諸君費最少之金錢用最短之時間可研究極多之問題

週報之特長　在能將一週間之事實作成有統系之記載與評論　以便讀者之研究

諸君欲研究以下各問題乎

一　山東問題及對日外交
二　俄國情勢及我國對俄政策
三　國際聯盟與中國
四　歐美各國政局及對我政策
五　世界勞動組合
六　學生運動
七　國內政治
八　世界工商消息
九　實業發展計畫
十　外報關於遠東之評論

不可不看

民心週報

總發行所　上海四川路一百十二號

代售處　中報總分館　商務印書總分館　小說叢報發行所　羣益書局　文明書局　泰東圖書館　美國 Mr. F.C. Tsu, 褚鳳章君 Box 141, M. I. T. Cambridge; Mass., U. S. A.

定價　每冊大洋五分　半年二十六冊洋一元二角　全年五十二冊洋二元三角　外加郵費每冊洋半分　凡在歐美各國定閱本報…

北京大學音樂研究會編輯

音樂雜誌

▲第一卷第三號要目

什麼是音樂？什麼是樂學？（外國音樂教育的機關　中國樂學不發達的原因）……蕭友梅
對於卿雲歌之解釋及作曲之理想……陳仲子
唱歌之指導　原文……紐倫　譯文……黃培鎔
述古瑟制及調律……王心葵
仲呂爲變徵說……徐卓
哲學系設立樂學講座之必要……楊昭恕
新製卿雲歌譜三種……王心葵　陳仲子　蕭友梅
瑟會記事……譚邦翰

王鶴軒琵琶譜，音樂教授法，音樂的物理基礎，音樂才性論，無價寶雜劇，皮簧曲譜，均繼前號

另有曲譜詩詞雜件名目繁多不及備載

◉郵滙不通之處可以郵票代洋以九五折扣費先惠空函不覆

定價一冊一角五分　年出十冊一元二角

郵費本國及日本每冊一分五其他每冊三分

發行所　北京大學出版部

分售處　京內外各書局

中華書局出版

新文化的先鋒　白話文的大觀

國語文類選

紙面洋裝四冊定價二元◉特價一元二角

這部書是浙江女子師範學校教員朱文叔先生選的．所選的文字都是最近的國語文學，可以做模範的，文字的內容分文學思潮婦女哲理倫理社會教育政法經濟科學，十門，都是新文化的結晶體．文字的著作人，有　胡適　蔡元培　陳獨秀　蔣夢麟　張東蓀　張一麐　陶履恭　胡漢民　羅家倫　朱希祖　周作人　劉叔雅　李大釗　戴季陶　沈兼士　高一涵　陶知行　任鴻雋　周建人等六十多家．研究新文化的人和研究國語文的人，讀這一部書，比讀幾十種雜誌日報，差不多；檢查翻閱，還要便當的多咧！

國(ㄍㄨㄛ)音(ㄧㄣ)實(ㄕ)習(ㄙㄧ)法(ㄈㄚ)

全書一冊　定價一角

本書於注音字母之讀法用以及四聲符號莫不敍述詳明並多加練習以便純熟故於單字注音外又列成篇文字之注音學者依次練習能於極短時間嫻熟國音洵為研究國音者人人必備之書

論說

中國之前途：德國乎？俄國乎？

▲三封信

君勱　東蓀

第一封

東蓀兄鑒：

頃讀時事新報二月二十七日公撰時評中有『民國日報上有一篇文章，論批評革命，大意是指摘張君勱的左德右俄的主張』之語。除左德右俄一題另有答覆外，茲先就批評革命問題與公及民國日報記者商榷之可乎？革命爲一種政治的，社會的，文化的激烈變動；當其由舊而新，由靜而動，其間自不能無秭秭之甘苦喜懼與奪成敗得失。於是有歌者，有哭者；有是之者，有非之者。此一定之理也。以是而著革命史者，常分左右袒。克林威爾之言曰，畫我當畫似我者，其天性之剛直潔白，可以想見。然後之史家有斥爲僞善者，猛獰者，陰賊險狠者。蓋棺之論，至近百年來始有推翻前案而認識其人之價值者，則英國革命之左右袒爲何如耶？法國革命近世政治變遷之大關鍵也。讀世界史者，無不尊之重之，視爲人類再造之一日。然戴恩（Taine）藍囊（Renan）者，十九世紀中葉代表法國思想之哲學家也。戴氏於其所著現代法國始末記，搜羅遺聞逸事，詆革命不遺餘力；藍囊氏演說於法國大學院中，謂人類一切罪惡，至大革命時代而已極。是法國革命之左右袒爲何如耶？蓋史家自

有史家之立脚點，暫不深論．吾儕居今日之中國，束縛於四千年陳陳相因之舊歷史，凡屬革命，不論其所爭為思想，為政治，為民族，為社會，吾以為當一概歡迎之，輸入之．何也？所以改造此舊時代以入於新時代之法當如是也．雖然，人類不能無愛憎取舍；而欲以言論易世者，尤不可不以愛憎取舍為強烈的表示．以不如是，則化民成俗之目的不可得而達也．於是而著革命史者，則有兩法：其一，以革命為天神，為教主，而吾自居於使徒，日夕頂禮之，膜拜之．凡所以頌其功德者，無所不至；彼喜焉吾喜，彼懼焉吾懼，此一法也．其次，則以革命之舉為可暫而不可常，可偶而不可久，故重在剖析其前後經過，而以可遵循之塗示之國人，不驚新騖異，要在求一人人共由之路．此第二法也．吾思之，吾重思之，俄藍寧之所為，震驚一世之力，可謂前無古人；然以為他人所可學或他人所能學，則吾未之敢信．以亡命客於數日之間，奪取政府，視拿破侖之建武功於外，然後篡大位者，猶且過之．此為他人所可學，所能學乎？不惜敵一世，而與德言和，此為他人所可學，所能學乎？恃勞働界不平之心理，以為世界革命，旦夕可成，此為他人所能學，所可學乎？不顧生計上之影響，毅然於旦夕之間實行共產主義，此為他人所可學，所能學乎？凡若此者，可謂數百載而後一遇．有藍寧之天才；有藍寧之自信力，而後能致此震天撼地之業．若夫天才不如藍寧，自信力不如藍寧，而欲尤而效之，未有不畫虎類狗者也．德之革命則異乎是，建築於五十年訓練之上，醞釀於四年戰爭之中，有國民為之後盾．無一革再革之反覆．及新政府既成，以各方之交讓，議定憲法，雖社會革命之理想，並未完全實現，然其規模具在，循此軌道以行，則民意成熟，自然水到渠成矣．其耕耘之日，歷盡艱辛，故收穫之日，自少波折，不得徒以多數社會黨之依違遷就少之也．若此者，無赫赫之功，故不為世人所嘆賞

呼絕。 然而世界國民之有志者，未有不能學，學焉而未有不能至者也。 夫孟賁之勇，世所稱也。 然而教人者，不強人以期至乎孟賁，而勉人以練筋骨勞肢體。 蓋練筋骨勞肢體為人人所可共由，而賁育則曠世而一遇者也。 離婁之巧，舉世所羨也。 然而教人者不強人以期至乎離婁，而勉人以循引規矩。 蓋循引規矩為人人所可共由，而離婁則曠世一遇者也。 吾本此義，以衡俄德兩國之革命，則德之革命領袖出身議會政治蹈常習故，視藍寧之一鳴驚人者，遠不逮焉。 德之革命制度絕無創造天才，視藍寧之鑿空探險者，遠不逮焉。 如是兩國之短長得失，吾具知之，而猶為此左德右俄之論者，則以吾以為藍寧者，孟賁而已，離婁而已，非筋骨肢體也，非規矩方圓也。 民國記者之意，或者以為批評革命者，當如受教主之薰陶，以彼之天國為天國，以彼之使命為使命，為其旗下小卒者，分其精神呼吸之一部，為之傳佈世界。 誠如此為之，於射注「烟士披里純」之道得矣，而於辨是非可否示人以可循之塗轍，則不在此也。 故以僕之不文，昧於史識，誠不敢以阿好之故，執一偏之見。 所為分別高下者，其於藍寧，則佩其主義之高進行之猛，字之曰社會革命之先驅。 然於根基之深厚，踐履之篤實，則獨推崇德之社會黨。 凡此立言輕重，想在公與民國記者洞鑒之中矣。 僕僻在異國，海內士君子之教正，欲親炙而莫由。 姑懸空推想，作此答辨，亦不自知其所言之果針對否也？ 若夫公之所立革命評價之兩標準：「第一，他們號召的主義是否合於全俄民意；第二，是否合於普汎的人類幸福。」 吾以為天下至難言者莫如民意。 拿破侖三世之為總統也，國民投票之贊成者五百四十萬票。 及其帝制自為，而帝制票之贊成者又七百四十六萬票。 同是國民，而忽共和，忽帝制若此。 是民意之標準安在耶？ 豈惟拿破侖三世，袁世凱之為總統，議院所選也，及其為帝，則全國投票，又一

致贊成之．是民意之標準安在耶？普惟法與吾國，彼克侖斯幾時代之國民會議，克氏所認爲代表民意者也，及藍氏政府成，則代以全俄蘇維埃．藍氏所認爲代表民意者也各有其所謂民意而前後民意之所贊成反對者迥不相侔．是民意之標準安在耶？二，如是民意之爲物，不當求一抽象的思想之中而求之事實．第一，應問其選舉法之是否普及與平等．第二應問其是否服從第一次選出之民意機關，非以强力推翻後而改選者．誠遵此以求，則眞正民意乃可見而大中至正之道在是矣．何也？懸擬一擬，以爲民意在此則可以意製造之，若遵吾所舉二標準，則驗諸全國人心而合，致諸法律而無背．如是者，非一二豪傑所能假竊，而人人所共由之路在是矣．吾以爲不言民意則已，誠言民意，則所左者必在德而所右者必在俄矣．若夫普汎的人類幸福之說，則更難言矣！公所謂幸福者，主觀的乎，客觀的乎？精神的乎，物質的乎？現在的乎，未來的乎？國家的、世界乎？凡此哲理之謂，姑措之．吾儕既言社會主義，自當承認社會主義之所謂幸福而所謂幸也福也自不能無決定之人，則吾欲詢公者，幸福云者，以一二人之意思爲標準，不顧民意之從違而强之乎？抑必待民意之承認而後行之乎？幸福與殺人流血之慘禍相隨而俱至．以幸福爲不敵慘禍而緩之乎？抑不顧慘禍而必强行之乎？如曰幸福決於民意，不決於一二人，則吾以爲藍寧之民意機關，不合於吾上舉之二標準．彼之所謂幸福者，猶是藍寧一二人之所謂幸福，而全俄民意之所謂幸福是否在此，吾未之敢信焉．如曰幸福之政與其隨殺人流血以俱至，何若待民意成熟，於安穩中行之，則兩年來俄國之勞師費財，人民之衣不煖食不飽，其所受痛苦爲何如耶？吾爲此語，公必駁之曰，吾所指者爲普汎的人類幸福，所以將俄之歷盡艱辛，爲世界後世開無數法門，其所造於人類者何如．則吾以

爲國於世界之國民，先斐後榮，摩頂方踵，若岡山之教主，雖以身殉而不顧，若是者，數百年之歷史中，不可不一見而不可常有。 如政治革命之百年前之法國，社會革命之俄國今日，是其例也。 如是，不言幸福則已，誠言幸福，則所左者必在德而所右者必在俄矣。 且革命者，事實也經過也，非若理想之高懸者也。 既許革命，自然許其事實而不許其理想。 乃公獨曰，『革命評價，不當弃事實上的過程來做標準，而應當弃所懸擣的理想來做標準。』 誠如公言，理想之高者高之，理想之低者低之。 此爲學說比較黨綱比較而非革命批評矣。 雖然，吾知公意不在此，以爲當視其以身殉主義之勇怯何如耳，則吾直言告公，德之社會黨之勇猛精進，誠不如俄，然其腳踏實地，遠非俄所能及。 假令藍寧去其貧民專制，而恢復人民自由，其所成就，吾殆不能必其能比隆德國焉。 公又有言曰，『事實的經過，有種種不滿人意的地方，只能認爲手段錯誤，却不能據爲評價的根據，因爲這種錯誤的手段，是非常容易消滅的，只要覺得不對，便可更正。』 是義也。 關於今後社會革命之方針，尤爲重要，非可輕易放過者也。 天下往往有主義甚正當，徒以手段之誤，而流毒無窮。 亦有主義雖不完滿，徒以手段不誤，反得和平中正之結果者。 俄德之革命，是其比較也。 中國今後而有社會黨之一日，將效藍寧解散已成之國會乎？ 抑效德之開設國會乎？ 將效藍寧之以一階級獨占政權乎？ 抑以選舉被選舉權普及於國民乎？ 將效藍寧於旦夕之間行其國有主義乎？ 抑俟民意之成熟，逐漸進行乎？ 凡此取舍之間，關於一國利害至重且大，而公若淡焉視之，以爲更正錯誤乃一舉手之勞，此吾之所不敢苟同者也。 夫吾非不知藍寧之手段而不錯誤，則其撼動世界之力或不能如今日之大。 故其力量之大，正在其手段錯誤。 雖然，此可一而不可再，可偶而不可常。 藍寧亦有言，居俄國之地位，故能

支持至今日，然則無俄國之地位者，孰謂於手段而可忽哉？　吾更以一語語公與民國記者，吾之一腔熱血，傾瀉於藍寧者未必下於公等也，然以爲所以指示人人共由之路，厥在理性，而不在感情，此則吾之革命評價之標準也。聖人亦有言，教人者在示人以中庸之道，其過於中庸者，聖人不欲以之率天下焉。　誠如是言，則吾國人之所當學者，厥在德社會民主黨之腳踏實地，而不在藍寧之近功速效焉必矣。　愚意如此，惟公熟計之耳。

弟嘉森拜啓　　四月十七日

第二封

東蓀兄鑒：

頃讀二月二十七日時事新報大評，首語爲『昨天民國日報有一篇論，批評革命的文章。　大意是指摘張君勱的左德右俄的主張』　越在海外，不得民國日報而讀之。　然大意所在，或以民國記者爲主張藍寧式革命之一人，而假定僕爲主張德國式之革命者。　緣作此書答公評語，并答民國記者。　自德俄革命以來，世界各國之社會黨，有左俄者，有右俄者，黨中內部因此呈分裂之態者，不一其國。　公與民國記者，對於僕說有所是正，想亦此種潮流之鼓盪，已波及於東亞。　僕不特不以公等之責難爲異，且欣欣然願承教焉。　僕於德俄革命以左之右之者，不在其社會主義之實行，而在其取採之手段。　僕爲希冀以法律手段解決社會革命之一人，故對於藍寧式之革命，不敢苟同。　若其主義之高，進行之猛，已詳拙稿讀六星期之俄國，（編者按此稿早已寄來，因多積稿，尚未發表）固佩之不暇，推許其歷史價值，等之法國革命。　反之，自德國言之，其憲法中社會主義之條文，（詳拙稿德憲法評，

）固不能盡如社會黨之意．然所以許之者，在其所採之爲法律手段，僕論俄事，多傾倒之語．然文中固有法律問題暫擱一邊字樣．至其論德國獨立社會黨，嘗責其好言暴動拋棄憲法上之規定手段．凡此抑揚高下，拙稿具在，可覆按焉．此僕之對於兩國革命之批許也．自原則上言之，兩國革命之異點，可以法律手段與非法律手段衡之．然其實際尙不止此，條舉之如下：

（一）俄藍寧革命成功後，解散國民會議而以全俄蘇維埃代之，德於革命初期，雖召集蘇維埃，其後廢之而代以國民會議．

（二）俄之蘇維埃限於勞働階級；（詳細見拙譯俄憲法）德之國民會議，一切國民均有選舉被選舉權．

（三）俄之代表機關，爲一階級所占之蘇維埃；德之代表機關爲國民會議，此外輔之以蘇維埃，得參與立法．

（四）俄之土地國有，工業國有，由蘇維埃認可，不出賠償而强徵收之；德憲法上亦認國有主義，然其施行方法由議會議決，且採取賠償主義．（大要如是，亦有例外，詳憲法評）

（五）藍寧政府抱持數十年來社會黨不與資產階級合組政府之大義，德革命之初，以多數派獨立派組織純社會黨內閣，其後獨立派出閣後，多數派與其他資產階級合組混合內閣．

（六）藍寧氏以爲在革命後之過渡期內，對於資本家之參政，集會，報紙，應加限制．故施行貧民專制．德則無此狀態．

如是，廢國民會議也；選舉權限於一階級也；蘇維埃政治也；國有政策之立時施行與非賠償主義也；不與他黨

合組政府也；在過渡期內施行貧民專制也；此俄國革命之特點也。召集國民會議也；選舉權普及於國民也；議會政治也；國有政策之非立時施行與採取賠償主義也；與他黨合組政府也；無所謂貧民專制也；此德國革命之特點也。凡此藍寧所行而德所不行之六端，民國記者而一一主張之，且持之為今後進行之綱領，則應是以自附於藍寧式之革命家矣。若其猶持議會政治之說，或國有之業，不願於旦夕之間以國家之力強制施行之，則僕之左德右俄之說，未見其可以排斥焉。僕之所以持法律手段解決之說者，則亦有故。十九世紀以來之民主政治，凡屬國民，同有一投票權。而其為飽食終日耶，為朝作夕息耶？在所不問。何也？在法律前為平等故也。此種民主，吾名之曰形式的或法律的民主(Formal democracy)；自藍寧政府之成，惟勞働者得參與政治，而其他階級則否。去年三月德國議憲之日，獨立社會黨亦持此說，欲以蘇維埃代議會。若是者，推尊勞働神聖之原則，而至於排斥無所事事之國民，吾名之曰「工業民主」(Industrial democracy or democracy in productive sense)或生產意味之民主。吾以為持工業民主說者，推尊勞働是也。然推尊之過度，而至於擯斥其他國民，則大非平等之義。此自法律平等上，吾不敢歌頌藍寧式之革命者一也。國之所以立，必賴法律，苟無法律，國且不存，所謂法者，其成立也，必有一定之機關，一定之順序；若苟焉以少數人之力，從而更易之，則法為非法，而國必亂。誠以今日吾以強力推翻人，則明日人亦得以強力推翻吾。如是兩相推翻，雖有利國福民之美意，亦且變為禍國殃民之暴舉矣！公嘗有語，今後革命家之所當辨者，厥在紅色主義與法統主義。此正吾之所為斤斤者。此自法律統系上，吾不敢歌頌藍寧式之革命者二也。他若財產之沒收也，貧民專制之施行也，彼自有其特別之動機。然按之法

治主義之大原則，無不相叛謬。以是之故，而藍寧至今為世界所不容，其勇猛固可嘉，若謂所當取法在此，則吾未之敢承。聞之民國日報，孫中山先生所主持者也。中山先生兩年持護法主義者也，護法主義者由北方解散國會來也。然則以反對國會解散主持護法之中山先生之言論機關，而欲效藍寧之驅逐議員破壞法律乎？以吾所見，最近紐約電報藍寧提出之議和條件，已有重召國民會議之說。彼藍寧方自悔其非法主義，而民國記者之欲步其後塵者，其可以已矣！雖然，既言社會革命，不能無破壞；有破壞，豈能悉依昔日法律而圖改革？於是各國社會黨有兩說焉；一曰鼓勵國民，求議會多數，然後本多數後盾以組織政府而實行革命；二曰以暴動手段奪取政府，而實行革命。前者所謂議會的政略是也；後者所謂革命的手段是也。方今若英之勞働界中；一主直接行動，而一反對之。法之社會黨之宣言，既曰社會改造不能不藉革命，而同時則曰革命時期應待貧民組織成熟之後。凡此者，即此兩潮流相持不決之傾向也。若夫既已水落石出者，厥為德俄。德以偏於議會政略故，失於社會主義，而得於法律主義；俄以偏於革命手段故，得於社會主義而失於法律主義。此二者之不易折衷，彰彰明甚。即後有繼起者，恐亦難逃德俄之往轍也。如是，兩者中決無盡善盡美之法，要在擇取而酌行之。吾敢以披肝瀝膽之語告民國記者，吾國而有社會黨乎？對於軍閥之撲滅，當取革命手段；對於勞働者地位之增進，與政權之轉移，當取議會政略。吾之所謂方針者，大略若是。抑聞之民國記者有『批評革命當有信仰』之語。吾不獲交民國記者，吾不知民國記者之信仰如何？吾所知者，中山先生之「民主主義」束之高閣，已近十年。不知今日已復開始溫習否耶？中山先生如是，吾於是皇皇焉求真有信仰者而竟不可得矣！獨念社會運動方發軔於國中，

而志同道合者共於羣策羣力．民彩記者諒不至以革命爲獨得之秘，故樂與之一言焉．吾之所謂今後社會革命之條理，約如下方．

一，中國今後之生計組織，萬不可將歐洲之資本主義失敗史重鈔一過；

二，社會所有事業從鐵道礦山入手，管理方法當以政府，技術家，消費者三者合組機關，萬不可徒委之官僚之手；

三，銀行及大工業當重徵所得稅，且防其以資財左右政治；

四，新闢商埠土地當歸之市有，國家荒地不可由個人領墾；

五，對外國銀行團當詳述其奪財政削主權擾世界平和之害，請國際聯盟或各國輿論之贊助，設法廢棄之；

六，各廠工人會議當漸次設立，不可待其與資本家相抗後，再行補救．

以上關於生計．

一，掃除軍閥；

二，國會選舉當採用直接選舉，現時之賄賣的間接選舉法廢止之；

三，各省施行自治，省政府對省議會負責任；

四，將現時之私人軍隊改編瑞士式國民軍；

五，政府對議會負責任，議決不信任時應去職；

六，社會黨議員相約不列席政府，

以上關於政治．

以上各條，即所欲與國中同志商榷者也．若其理由所在，以方求學海外，不欲多廢時日於文字，故略之．且因文以求其義，固瞭如指掌焉．公與民國記者，將所舉十二端賜之批評，則僕之幸，何以加之？若憑吾之德俄革命批評，而即以推定吾之對於革命，對於社會主義之態度，則猶未足爲知僕者也．社會主義之實行，在國民多數之後援．德之革命，五十年而後成，馬克思氏以流離顛沛之身，雖日用飲食之具蕩然無存，曾不以此稍動其心，其可師可法何如耶？若當發端之始，爭藍寧非藍寧，是拋荒根本觀念上之工夫，而辯手段之得失，吾甚爲吾國之社會革命家不取焉．十年來國中黨派，黨同伐異之私，吾倦之久矣！其有舍舊而新是圖者，吾樂攜手之不暇，此又吾願民國記者之共諒也．抑吾以吾之十二端，衡之公之所謂『以高價的理想來做目標』之說，或不免爲卑之無甚高論，則以吾之意見，稍有異同．凡政綱之標舉，固貴有理想，而同時不可不求其近於事實．藍寧昔主張小農私有地之廢止，而今保存之．謂藍寧昔之理想高，今之理想低，可乎？藍寧昔以工廠之管理委之工人，而今以技術家代之．謂藍寧昔之理想高，今之理想低，可乎？藍寧昔以五穀之賣買歸之國家，而今又還諸小農．謂藍寧昔之理想高，今之理想低，可乎？此無他，事實限之也．如英政黨，（即勞働黨亦然）向以短期內所能行者列爲政綱若干條；而大陸之政黨反之，常取本黨涉及於一切之信仰而標舉之，以是多空文而不切實用．今後吾國之政黨與社會黨之標舉黨綱，其採英國主義乎？其採大陸主義乎？吾固一無成見，若上舉十二端，亦僅爲一時

感想所及，非欲以此垂爲政綱也。要之政黨之結合在大體之相同，而不深究其小異。僕尙甚願追隨多數之裁判，而不敢自信其所陳者之必中事理焉。倉卒陳詞，唯公與民國記者敎之而已。

弟張嘉森再拜　四月十八

第三封

君勱兄鑒：

在鬱積無聊之中，忽得手敎二通，喜可知也。相隔天涯，信札之往還，期必三閱月；以致書來而此間情形則全變矣。來書致弟而兼及民國日報，今則民國日報不成問題。孫段攜手已成公然之秘密。友人告弟曰，『孫不講護法而講革命（指社會革命）上也；不講革命而講護法中也；若夫旣不講革命而又拋棄其護法，則不堪問矣！與段攜手已不堪問，乃竟與安福生關係，自己對於自己之名譽宣布死刑，他人尙何言哉！』此友之言，深堪玩味。吾兄乃仍與之討論俄德優劣，得毋太不知趣乎？雖然，此非吾兄之過，乃時間作用之過也。國內人之善變，誠有使海外人大驚者，此特其一端而已。

來書所討論者凡三：一曰我輩之社會改造之主張；二曰革命之評價；三曰實行之手段與節操。以言吾輩改造社會之主張，吾兄歷舉八綱，弟無不同意。惟弟所見有不同者一點，卽國會制度是已。以此一點之不同，故兄第二書中歷言法律手續一層，弟對之不無懷疑。請先言弟之主張，此次百里兄來，偶譚及社會主義，詢弟曰『吾輩宜取何種社會主義』？弟應之曰，據我觀之，以我之淺學不敢於積極方面有所主張，止能於消極方面定一趨向。此趨向爲何？曰，於經濟組織不可採用國有主義；於政治運用不可採用代議主義。百里兄頗韙之。今請

更就此二義爲吾兄陳之，

自馬克斯出，對於現行經濟制度已批評無遺。而其改造之方法則含渾；於是社會主義分爲無數之派別。其派別之所由分，謂之在經濟組織上主張之不同，毋寧謂在政治組織上主張之不同。蓋近世已將經濟與政治合而爲一；經濟以外無政治。特經濟與政治在性質則仍不能不一致。以經濟與政治乃一物之兩方面，此兩方面同時存在固非併爲一方面也。經濟爲人羣之生活；政治爲人羣之組織。有人羣以上不能無生活，有生活則非有組織不可。故生活的原則在平等；組織的原則在自由。質言之，即於經濟制度務求使人人得平等的生活；而於政治制度務使人人得有自由，而不致受強力之壓迫也。惟人於生活與組織以外，尚有精神生活，即文化是已。文化須向上不息。故弟以爲吾人理想之社會必爲平等，自由，向上三者平均發展之社會。換言之，即平等自由向上三者合爲一體，所謂「平等•自由—向上」是已。此弟對於改造原理之汎論也。

弟近來思想傾向於工會的社會主義之原理。工會的社會主義(Guild Socialism)之原理實兼收無治主義與工團主義(Anarchism and Syndicalism)之長。無治主義詔告於吾人曰，國家自國家，社會自社會，乃兩物也。國家爲一種強制的組織；而社會則順乎人性之自然的組織也。此種強制組織之力以國家主義與國會主義而日見擴充。國家主義之目的在伸張勢力於國外；國會主義在以立法機關包括一切。於是愈伸張勢力於國外而國內愈無平等；愈置一切事務於立法機關而社會愈無自由。無治主義所由與，即抵抗此二趨勢也。蓋社會之秩序，本成於人性之自然，強制之所關者不過極小部分耳。無治主義主張並此小部分而亦去之，因其

所偏．然其詔告於吾人曰，强制之部分不可聽其擴大，則確爲天經地義也．故弟以爲無論如何必使政治的權力在相當範圍內，不可過大．於是可聽政治以外者自由發展．因政治以外者之自由發展，並可逐漸使政治縮小．總之，弟以爲無治主義之精神當充分吸收之，但不致於達到無治．直言之，即以政治縮至最小範圍而仍不使其絕無是已．因政治苟在相當範圍以內，有百利而無害．因其有存在之價值，不可遽然廢止也．以此原理，弟反對經濟集權之產業國有主義與政治集權之國會萬能主義．

兄所舉八綱與弟所述之原理頗有吻合處．惟於國會制度一點，弟持異議．弟以爲中國之國會制度決非僅改間接選舉法爲直接選舉法而[illegible]有希望．吾人雖不能盡廢議會，然吾以爲宜採用下列數款：

一．無職業者不得有選舉權與被選權．凡官僚軍人均非有職業，故可藉此排去此蠹民蠹．（此條包括行政機關）．

二．對於無論國會地方議會與行政官吏，人民須有復決權（referendum），創議權（initiative），罷免權（Recall）．

三．對於小組織，（小組織如鄉居團體，同業團體，互助的異業團體等）宜確有法律上之根據．

四．憲法上對於立法行政宜有嚴密之制限，以留政治以外之社會的自由．

此外猶有一點，弟以爲吾輩既反對衛爾遜等之第二國際主義而認爲不徹底，則吾輩必贊成監寧等之第三國際主義．第三國際主義即純正之世界主義．既講世界主義則中國當爲一地方．則此一地方構成一個地

方之組織抑數個地方之組織，要視人民之情感意志而定，不必以統一之名義爲之拘束也。

次言革命之評價，兄書中所論頗有誤會。　弟前謂以理想而定高下者乃指革命之目的而言。　如墨西哥革命屢矣；其目的安在，雖叩諸當事者恐亦瞠目不能答也。　我國革命亦屢矣，九年之間內亂未嘗間斷，然何爲而亂，則雖叩諸此造亂之人必亦不能明瞭答復也。　若俄德則不然，雖其革命之方式互不相同，然皆揭櫫一種理想以爲終鵠。　故革命止可分爲有理想之革命與無理想之革命。　俄德同爲有理想之革命，故弟不欲軒輊其間而僅能謂方諸無理想之革命則高遠矣。

至於俄德之不同全在國情，若移德之社會民主黨而於俄，難保其不主張貧民專制，若移多數派於德亦難保其不取緩和態度。　故俄德之不同，全由於國情，猶諸造屋，以土造屋與以木造屋者不同，以材料不同故；在山上造屋與在平地造屋者不同，以基礎相異故。　此實無足異也。　至於俄之所以不同於德者，據弟觀之，德爲常而俄爲變。　藍寧之可佩服者正在此。　蓋藍寧知俄國上中階級全體之無希望，豈但無希望並爲文化之障害。　於是思設法爲之洗滌。　其所以提出貧民而對於上中階級大加殺戮者，乃對於舊俄羅斯加一番洗刷耳。　於此弟不議藍寧之慘忍而感藍寧之大仁。　藍寧亦知貧民專制之不能久也，然非借力於貧民專制則不能洗滌舊日汚點。乃不惜以毒攻毒，於此可見其心之大公，蓋非存心至公不能用其非常之手段也。　殆洗刷既畢，則從事於培養人民智能。　故近來一切事務已由大多數無組織，無知識之人民而移入次多數有組織有知識之人民之手。　法人安托尼里(Antonelli)於其近著 Bolshevik Russia 之結論，即同此觀察。　兄謂藍寧前主張廢止小農，以不能實

行而改變焉遂謂理想與事實之不可不合．而在弟則以爲小農廢止之理想實不及小農私有土地之理想爲高，以廢止小農悖於自由故也．仍爲一理想問題．以工廠委之工人不若委之技術家，以必求文化之向上故．至於食糧之買賣歸於國家則集權太甚．凡此謂藍寧以前之理想不若現今之理想可也．又安能高之乎？兄又謂殺人流血之革命不及安穩成熟之改革．而弟則以爲既曰革命則決不能於安穩成熟中行之．德之社會民主黨堅忍以待者垂五十矣．吾知設無歐戰，又設德不戰敗，雖再俟五十年未必卽有成熟之時期也．然則德之社會民主黨仍爲利用時機．夫既爲利用時機，則利用之道各有不同．有稍待而利用之者；有立刻利用之者；要視利用之可能性之程度耳．苟有充分之可能性，雖立刻利用之，亦奚不可．既爲革命則絕無不殺一人不流滴血者．而革命之價值亦決不以殺人流血之有無與多寡而定．無殺人流血之革命未必卽爲有理想之革命．故弟不以殺人流血之有與多而詆毀俄之革命．設俄之革命一如我之辛亥我之護法，雖不殺一人，而弟亦非之．弟以爲人非不可殺而殺之貴有道；不當以殺人與否定其功罪，而當以殺人之理由而定其是非也．至於兄謂藍寧不可學，誠然．弟亦以爲卽學焉決不能似．特中國於一方面則上中階級確有洗刷之必要．不過提出貧民以洗刷上中階級，在中國情形則與俄不同，事實上不能行也．中國之貧民階級非特知力不發達，卽本能亦不發達．天性不厚，無論何事不能爲．故今日之中國非組織貧民專制之時，乃改造貧民性格之時．中國下級社會之人性不能逐漸改善，則一切社會革命皆爲空譚．故中國卽有社會改造亦當在五十年以後．

兄謂民意空汎，弟則以爲不然．民意不以人數而見，不以機關而見，不以形式而見．今有三中國人於此，一

人主張恢復青島而二人否之。此一人之意民意也。袁世凱稱帝時，國民會議投票之結果爲全體贊成改更國體，然實非民意。乃卒有松坡之起義，雖松坡未必執途人而一一問之，然松坡之意則民意也。弟以爲此後中國不欲有政治則已，苟其欲之，必取民意政治。何謂民意政治？曰，社會上有一種超於局部的利害之民意而能影響於當局是已。所謂公論，所謂淸議，皆是。必須社會各種事業在政治以外而能自由發展；於是社會各方面皆有一部分人格高尙見識超拔之人，其人始終不入政局，而其所發表之意見則足以影響政務。質言之，卽以政治之重心使之在野。中國自有政黨以來不思在野謀爲政治之監督者，而專以入朝分肥爲事。此所以降至今日欲求一眞正政黨而不可得也。

弟與吾兄所見已所謂大體相同，所最不同者，祇法律手續說之一點耳。中國自辛亥以來，謂之無法律，謂之無國會，弟尙覺其不切。直可謂此九年間形式之法律固未嘗一日有，乃並習慣法而破壞之；國會制度固未嘗一日存，乃並未來之國會制度之信念而破壞之。而兄猶以法律手續爲言，眞使弟聞之而心痛也。姑勿論解散國會者爲大奸巨蠹，然試問卽不解散，此種國會果能以國會視之乎？今則南一羣妖孽，北一羣妖孽，聚此兩羣妖孽而自名之曰國會，曰議員，曰代表民意。則彼土匪與娼妓聚於一團亦未嘗不可自名爲議會爲代表也。總之於各國有法律基礎者其由法律手續上謀改革，弟安得而非之；獨於中國則本無法律，本無議會，則法律手續之說無所附麗也。至於中國之前途，以弟之觀察，止有革命，且革命或不止一次。此革命之來，吾人無權以拒之。吾人固無力以創造革命，然亦無法避免革命。僅能從事於文化運動，俾於革命之進程中增加其理性的要素耳。

最後弟尙欲以個人出處與兄一譚、弟對於政治厭惡已深，以後誓不爲政治性質的運動、將以譯書著書報答於族衆、卽雜誌與日報之言論事務亦頗思擺脫、將來如有敎育事業可爲者，弟願追隨於當世諸公之後、或兄等爲社會活動，弟則以敎育爲助、兄等對於舊勢力爲礮兵騎兵以事攻擊，弟則願守輜重，或作農夫爲諸公製造糧食也、翹首西望，不盡欲言、

弟張東蓀再拜

完全國貨　毳臻麗密

中國第一毛絨線廠出品精良早已著名前蒙農商部展覽會給最優等獎憑令工商研究會審查國貨又列甲等併贈扁額曰毳臻麗密所有細章詳載仿單批發所法租界與聖街隆興昌分銷處各絨線號價目一律

讀書錄

福來德的「新國家」 M. P. Follett's "The New State." (續上期)

延陵

第二部　現代政治根本的錯誤

第一節　民治不是舊日的所謂自然權利和自由平等．

最初提倡民治的人都以爲民治是自然權利(Natural Rights)的解說，像盧梭就是．他們以爲各個個人如能自由享他天賦的權利，天下就沒有事．但是倡這種議論的人都是把個人當做獨立的個人，他所說的各個個人天賦的權利乃是各個個人所自己享有和社會不相關的權利．別的不說，他們立論的根據就首先錯了．『現在我們曉得世上是沒有這樣的一個[獨立的]個人的．』P. 137『眞的自己是團體的自己(Group-self)』P. 137『有了團體人(Group Man)就有了團體權利(Group Rights)……所以一個人不能有和社會不相關的權利，或對於社會獨立的權利，或和社會反對的權利．』P. 137 所以自然權利論從頭就是錯的．

前人對於自由的解釋也不可靠．因爲他們的所謂自由都是消極的．他們或是(一)用國家限制個人，說個人不許這樣不許那樣，這樣那樣是國家做的，除此以外個人可以自由．福來德說自由是個積極的東西，我們要用「做這樣」「做那樣」代表，不能用「沒有這個限制」「沒有那個限制」代表．(二)以前的人又有用個人限制

國家的說國家不能這樣，不能那樣，用以保護個人的權利。 但是實際，『我們的自由不在於國家的軟弱，而在於國家的强壯；我們有公衆衛生的法律的時候，比沒有他們的時候自由，我們有强迫教育的法律的時候，比沒有他們時自由』 P. 139

還有以前對於平等的解釋，也是呆板的，機械的，往往於不得平等之處强求平等。 現在的階級鬭爭，都是從這種誤解生出。 勞工說法庭將許多特權給與資本家他們沒有；資本家說法庭將許多特權給與勞工，他們沒有。其實『我所能有的眞的平等，不過是當旁人盡他在團體中的職務的時候，我也能盡我在團體中的職務罷了。』 P. 141

總之，我們以前對於自由，平等，的誤解，都和我們以前對於國家的錯誤觀念有關。 我們以前都是把國家放在這邊，把個人放在那邊，將他們對待立論——這就叫做政治的兩元論 (Political Dualism) 我們現在的說法是：國家和國民是一個不可分解的總體。『國家是個人的集合點之一，個人是國家的分散點之一。』 P. 141

第二節　民治不是大多數不是羣衆

民治是表現公意的意思，然而眞正的公意，乃是由許多不同的意思交貫交織而成，不是一加一的加積而成，不由交貫交織而由加積所得的一致，是偶然的，是虛僞的。 所以我們『不能用大多數代表全體，不能用三分之二或四分之三的票數或竟至於全場一致的票數代表全體。』 P. 142 因爲民治不是計數票子，不是公意。

民治不是大多數，也不是羣衆。 因爲在羣衆之中，也是沒有交貫交織的。『以前我們說：「除非羣衆將這個

理想，寫在他的旗上這個理想，不能成功.」現在我們說「除非團體將這個理想寫在他的旗上，他不能得最後的成功.」』P. 153

第三節　眞的民治

民治是爲的製造一個交貫交織的全體靈活流暢的全體. 有人對我說『我很有民治精神，我常常如兄若弟的和工人談心.』他錯了，這與民治有什麼相干？ 民治固然不是爲的富人，也不是爲的窮人. 民治是要我一個個人爲那個統一的生活出力，不是爲我的生活同他人的生活；不是爲的個人同國家，乃是爲的那和他人的生活束縛在一處的自己的生活，乃是爲的就是國家的個人，就是個人的國家.』P. 156

民治也是擁護貴族主義的，但却是新式的貴族主義. 就是，他教少數有異材的有表現異材的機會，也教尋常的人有表示『尋常』的機會. 眞的民治不教聰明的人活動，愚鈍的人冷靜. 聰明人有他的聰明，有他的愚鈍，愚鈍人也有他的聰明，也有他的愚鈍. 眞的民治是要教聰明和聰明相遇，愚鈍和愚鈍相遇，聰明也和愚鈍相遇，以造出可寶貴的東西且要教他們不息的相遇不息的造出可貴的東西.『在眞的民治之中，斷沒有死的物質』P. 158『民治只有一個事務，——解放人的創造精神.』P. 159

民治不是爲的創造制度，乃是爲的教人怎樣樣創造制度，不是要教人服從公意，乃是要教訓人怎樣樣創造公意. 假如外交家預先定了打仗的計畫而後發表出來讓人民自由投票解決這就不是民治眞的民治；眞的民治必定讓人民自己去思量，而且正當的教他們怎樣樣去思量，——就是教他們怎樣樣應用團體歷程（交貫交

織）去思量．

總而言之，眞的民治，乃是全體精神，創造精神，交貫交織的精神的實現．

第三部　實行新政治的方法

第一節　鄰里組織

舊式政治固然是當改革了，但是也要有改革的方法．　福來德以爲最好的方法，莫如敎同村同鎭的人民先做一個『鄰里組織』(Neighbourhood Organization)，辦他們自己的事，而後再以這個『鄰里團體』爲單位，向上推而廣之，以造成一個民族的政治，和全世界的政治．　福來德所以主張從鄰里組織着手的，共有兩個理由：——

第一，政治必須能殼滿足我們日常生活的需要，假如不能，不如沒有他．　舊式的政治，都是間接又間接的託與我們絕不相干的人來辦我們的事．　因此所以往往我們所想的是麵包，所得的是石塊．　現在我們醒了，我們要敎政治裏面的條款，都是爲的我們日常的生活，也要敎辦理政治的人，就是我們自己．『我們所做的工作，工作之時的景況，我們所住的屋，所喝的水，所吃的東西，……總而言之，我們日常生活的全體，應當合起來組成我們的政治』P. 189　我，我的父，我的母，我的姊妹，我的兄弟，我的親戚，我的鄰里，總而言之，我們自己，應當合起來管理我們的政治．

第二，要改良現代的政治，我們必須要實現團體精神，必須要實做交貫交織的事，因爲倘不如此，那還依舊是羣衆政治．　但是團體精神是必須由近擧起．　假使我未能和朋友相處，那就斷斷不能和遠客相處．　假如我在

市議會裏做議員的時候，還沒曉得怎模樣將我的意思和旁人的意思交貫交織，那末我做縣議員省議員的時候，自然也不過還是暗示，模倣，衝突，調和．惟有鄉里組織，是最能敎人怎模樣和人生活公同生活的，是最能敎人怎模樣用自己的意思和別人的意思創造出團體意思的．因爲在鄉里組織之中大家的往來很爲頻繁，相互的了解很爲眞實．於是我曉得我自己的需要，也曉得甲，乙，丙，丁，各個的需要，於是就能從極複雜的生活之中看出極一致的需要來，從許多不同之中看出一個同來．於是我們的生活之中就祇有和平，秩序，沒有衝突紊亂．我們既已在鄉里的小組織之中學會了團體生活，那末以後合鄉里而成國，合國而成世界的時候，自然也不致於再有羣衆生活的習慣．這是福來德所以主張從鄉里組織着手改良我們的政治的理由．至於實行這個理想的方法，他說共有五個：——

一，和居處接近的人，要常有定期的集會，討論和大家相關的問題，這一種集會，不應當爲特別事故，才偶然有之．

二，在這種定期的集會之中，敎大家要做眞正的討論．

三，舉學術講演，俱樂部集會等等，敎大家一同學習，敎大家由社會交際得以交換各人的經驗．

四，敎大家加進的爲這個鄉里團體的生活負責．

五，爲鄉里和城市，國家兩方面建設一定的相互的關係．

福來德說，這些主張，並不純粹是他個人的理想．現在美國已經有了爲這種鄉里組織而起的運動，其中最

著名的一種，就『鄉村中心運動』(The Community Centre Movement) 所謂鄉村中心運動，就是在一村一鄉之中，揀一所適宜的建築，做大家時常會集的場所，藉此教他們能互相了解，互相稔熟，以造成一個有組織的鄉里生活．假使那裏學堂的建築很爲完備，裏面有編輯室，體操場，廚房，縫級室等等，那末大家就假學堂做個會集的中心．這就叫做『學堂中心運動』(The School Centre Movement) 假如會集的中心，不是學校而是別處，這種運動的名稱，自然又不同了．這種種鄉村運動有公共着重的一點，就是有時常而且有定期的集會．而今且回到上面的五條之中的第一條來．

在第一條之中，『定期』二字，是福來德所最着重的．他以爲有事則開會，沒事不相會，最是錯的．因爲開會的時候，是必須要能實行團體精神的，然而開會的人，如不能互相了解，稔熟，則斷不能實行團體精神，如平時沒有定期的會集，就不能互相了解，稔熟．福來德說，鄰里組織的所以可貴，不是因爲有了他，我們就能與這樣，辦那樣，乃是因爲有了他，我們才可以有『一個開展的心，有彈性的心，能互助合作的心』而要有這一種的心，我們大家平時是必須常相會集的．

第二條是教居住相近的人，在這樣定期的會集之中，要有眞正的討論．(Genuine Discussion) 眞正的討論是和爭論 (Debate) 對待而言的．討論是大家的意思交貫交織的表現，爭論是暗示模倣意氣用事的表現．我們在平時的定期集會之中，倘能時時實習眞正的討論，則到了議論重要的問題的時候，自然會從許多不同的意思，造出一個同的意思了．

第三條是更外進一步了，譬如在上文所說的那個『學校中心運動』之中各種各式的人是常常組織成班，在那個學堂之中聽講的種田的是常常到學堂裏去學習試驗種子的；工人是常常跑到那裏學習修鞋補襪的。福來德主張在鄰里組織之中我們大家應當要有許多這一類的共同學習；凡是關於日常生活必要的知識，——好比煮飯縫衣等事，——我們都要能殼常常交換知識共同討論。除此以外我們還應當一同游戲一同運動，還應當利用種種時節紀念日子，一同娛樂，藉以造成一個靈活的團體生活。

福來德以爲實行了這三條之後現代的政治根本上就可算已經改造了大半。因爲現代的政治就是政黨政治。實行了上面三條之後政黨政治自然就退處於無用。這可以分兩層說明：

第一，行了這幾條方法之後，才有眞正的民意。而在現代的政治——政黨政治——之下實在是沒有公意民意可言的。現在我們大家平日的生活是極其隔閡的，是極不能有相互的了解的。到了會集的時候，或者是我說要這樣大家就無意識的說也要這樣。這是公意嗎？或者是我要這樣你要那樣，這是公意嗎？不受羣衆(不是團體)贊成的意見都拋下去，『受羣衆擁護的就得凝結爲政策。這是公意嗎？有幾種人的利害能得表現有幾種人的利害不能；這一黨能貫徹他的主張那一黨不能。這是公意嗎？』P. 219 現在我們如實行了上面的三條方法就會有眞正的團體生活，有了相正的團體生活我們就會由交貫交織造出公意，我們的公意就會代表我們大家全體的生活。

第二，行了上面幾條方法之後，就可以有眞正的領袖，以代替那些 Boss (政黨的領袖)。政黨的領袖

不是用金錢買來，就是用激烈的演說騙來，我們已經覺得他們討厭了。我們現在的要求是要求眞正的領袖。而在鄉里組織之中，關於一個問題，可以有無數不同的意見發表，於是就自然的有一個傾向，教對於這個問題最有能力和知識的人做這個時候的領袖。假如現在討論的題目是屬於公衆衛生，那對於公衆衛生最有材能的自然就做這椿事裏的領袖，如果現在討論的是敎育或是城市的建築，結果也是一樣。所以「在鄉里組織的政治之下，可以有各種眞實的領袖出現。」P. 228

第四條是希望一個鄉里組織以內的人都有創作的精神。福來德說，現代的政治裏面祇有主動被動，沒有自動。「現在我們的各種需要，差不多都是由我們身外的機關來教我們滿足。衛生會社拿健康送把我們，體育會社拿運動遊戲送把我們；公家建築會拿美麗的風景送把我們」P. 233 但是等待旁人來滿足我們的需要，則我們的需要就斷不會滿足。用政治來製造懶惰的公民就不如沒有政治。

但是要求人民自動並不是說一切行政機關都可不要。我們應當把我們自己當做是政府而活動，也應他和政府一齊活動。(We should act as gov.ernment and with government.) 因爲「我們和政府的關係並不是我們站在這邊政府站在那邊，」P. 236「人民是要藉政府以實行人民的職分的，政府是要藉人民以實行政府的職分的。」P. 236 我們和他們是一不是二。

美國有一個「東哈闌鄉里結社」(The East Halem Neighbourhood Organization) 他的目的就是先考求東哈闌地方之人所有的需要，而後再由大家共同來求滿足這些需要。各種事務都不是由什麼「熟手」做的。

有十二個女人組成一個委員會做一個辦事的機關，凡事由他們和東哈蘭所有的人一同去做．現在這個結社，已經替東哈蘭這個小地方的人民做了許多公益事務，有體育會工業教科班音樂會跳舞會跑冰會戲場美術會，影戲場，父親會，母親會，青年兄弟姊妹會等等．P. 239 福來德所說的負責的鄰里生活，也就是指的這一種的鄰里生活．但是東哈蘭鄰里結社，不過是一個著例，現在美國關於鄰里組織的這種會社，已經非常之多了．

福來德以為這一條實行之後，政黨政治也會不攻自破．在代議政治，政黨政治之下，凡事都是間接又間接的委託與我們毫不相關之人辦理．雖然辦得不好也沒法想．因為我們祇曉得有一個虛空縹渺的『他們』負責，卻摸不着這個『他們』的．我們如果凡事由自己去做，就可曉得『我就是這個城市，我就是這個民族，就不致於把責任推到空泛虛無的「他們」身上去了．當鄰里生活開始告訴我們世上沒有「他們」，祇有「我們」，「我們」，「我們」的時候，我們就可算得了一個極大的教訓．』P. 241-242

第五條就是要合鄰里組織而成國和世界國的意思．新政治的基礎，不是部分主義，(Particularism)乃是全體精神．(The Spirit of Wholeness) 但是合個人而成鄰里，依然不能算是全體．因為鄰里的心理生活，依然不是能彀自己完成的，依然是和他以外的人民的思想交貫交織在一處的．『為說明的便利起見，我們稱每個團體做全體，其實用哲學的眼光觀去，世上沒有「已成的」全體，祇有無限度的向上求得成為全體．』P. 249 所以『鄰里當和鄰結合，城市當和城市結合，國家當和國家結合，……民族當和民族結合．』P. 250．○

舊政治豈不是也能結合的嗎？他能把區結為縣，把縣結為省，把省結為國．但是這種結合祇有形式，沒有

精神，我們在一區以內的時候可以爲這一派和那一派相爭而忘去了區，到縣裏代表一區的時候，可以爲這一區和那一區相爭而忘去了縣，同樣的可以爲縣而忘去了省爲省而忘去了國爲國而忘去了人類和世界。 這還是部分主義，不是全體精神，(The Spirit of Wholeness)團體精神。(The Grup Principle)

新政治裏的結合應當和舊政治裏的結合不同。 怎當怎樣樣不同呢？ 就是要記牢着交貫交織四個字。論到交貫交織，我覺得還沒有把福來德的意思說得十分透切，所以現在要再說幾句。 福來德所說的交貫交織，一共有兩層意思：第一種意思，是說的我們大家的心理生活，本來是很複雜的交貫交織在一處，一個人的思想，實導源於無數人的思想。 第二種意思，是說的我們應當把許多不同的意思交貫交織以造成公意，不應當藉暗示模倣以造成公意。 所以福來德所說的互貫互織，一方面是敍述的已然，一方面是指示的當然。 合攏起來，就是我們應當故意去用交貫交織的手續，以求與我們本來交貫交織的在一處生活相應。

當我們以鄉里組織爲單位更求向上結合的時候，如能記住這個道理，我們就可以曉得，我忠於美國，就是忠於紐約州，我如要忠於江蘇，就不應當爲江蘇而和浙江相爭。 因爲紐約州的利益，是和美國全體的利益織在一處的，江蘇的利益和浙江的利益也是很複雜的織在一處的。

福來德說，我們既能實行這五條之後，我們就也曉得人類社會是一個不可分解的全體了，也曉得應當怎樣樣去過我們的團體生活了。 到了這個時候，羣衆政治再也沒有能穀存在的道理。

第二節　福來德對於政治的多元論的批評

上文已經說過何爲政治的兩元論（Political Dualism）（第二部第一節）何爲政治的部分主義（Political Particularism）（上期論文）現在還要解釋一個名辭，就是政治的多元論（Political Pluralism）．

尋常的政論家，都是主張國家有最高的權力，國家之中的各種勢力，（好比工會等等）都應當附屬於國家的權力之下． 在這樣的政治之下，國家是一個一統的總體，所以這一派的政論，都叫做一元論（Monism）． 但是現在又有許多人，主張像工會等等的各種勢力，應當和國家立在平等的地位，各做各做事務，好比英國的基爾特社會主義家，和美國主張職業選舉的政治家都是． 福來德因爲他們有一個共同之點，——就是不將主權歸於一個勢力，而歸於幾個勢力，——於是就賜他們一個總徽號，叫做政治的多元論者（Political Pluralists）．

福來德對於多元論的批評很長很多，但是我們在這裏祇能略述大意． 凡是政治的多元論者，多主張有職業選舉，就是除去同住在一地的人，舉出代議士來照顧這一地的利益以外，這叫做地域選舉（Geographical Representation）同操一業的人，也要同舉出代議士來專門照顧這一業的利益． 福來德以爲這樣辦法，和『社會是一個不可分解的全體』的話，是相反了． 他說一個人的各種利害，是很複雜的織在一處的，這種利害，雖然可以藉各種方面表現，但是沒有那一方面可以概括他一人的利益全體． 說你的住落，你是一個上海人，說你的職業，你是一個木匠，對於你的父母，你是一個兒子，對於你的兒女，你是一個父親，今天進這個會，是這裏的一個會員，明天進那個團體，又是那裏的一個分子． 若因爲你是個木匠，就造出一個木匠的團體，管理你們木匠的事，他對於你的職業一方面的利害，誠哉是照顧得到了，至於你做父做子做這個會裏的會員，那個團體裏的分子的時候

的利害，他那裏也是能照顧得到的麽？ 這是職業選舉的缺點之一。 還有一層我們各種人的利害也是很複雜織在一處的；我的利害，和木匠的利害，瓦匠的利害，商人的利害，農夫的利害，政客的利害，製造家的利害，都是息息相關的。 斷不能說木匠的團體，可以專管木匠的利益，絲毫不問瓦匠的利益；也不能說商人的團體，可以專管商人的利益，絲毫不問工人的利益。 既然如此，我們就曉得由許多人的欲望，是可以造成一個公欲來的；由許多不同，是可以造出一個同來的。 『多』是可以成爲『一』的；多元是可以成爲一元的，且是必須要成爲一元的。 多元論的學者不明白這個道理，這是他們的缺點之二。(詳見原書第二十九章和三十章)

所以福來德是反對部分主義，反對兩元論，多元論，而主張一元論的；不僅是主張一元論的，又是主張一元論的層遞聯合論的。 所謂層遞聯合論，就是 (Federalism)，就是以前我們譯作聯邦主義的一個字，現在我們譯做層遞聯合論，就是因爲福來德的意思，是要用鄰里組織爲單位，次第向上聯合；由鄰里組織聯合成國，由國聯合成世界國家，(The World State) 不僅由邦聯合成國咧。

但是讀者不要誤會。 福來德並不是反對職業聯合，也不是完全反對基爾特社會主義。 他是主張我們要有種種式式的團體生活的。 但是這些團體，總應當溝通爲一，不應當如基爾特社會主義家所說和國家劃分職權，截然爲二。 這是他和基爾特社會主義不同之處。

第四部　結論

原書的第四部不過做個總結罷了，其中共有兩章：(一)道德的國家；(二)世界國家。

第一章是說我們大家的生活既是很複雜的織在一處，所以生活祇不過是無量數的關係，而國家的功用也就在於能彀幫助我們實踐這些關係．『什麼是道德？人對人實踐關係，就是道德．……』P. 333 我和我的朋友有關係，我友愛他，就是實踐我對他的關係；我和人類有關係，我實行互助，就是實踐我對人類的關係．但是國家雖是幫助我們實踐關係的一個器具，我們却不可忘去了我們自己，我們要自動，要創造，要『拿自家常做政府而動作，也要和政府一同動作』却不可倚賴他來替我們動作．

團體心理學給與我們的教訓，就是『全體原理』(The Principle of Wholeness)『世上沒有〔已成的〕全體，祇有無限度的向上求得成為全體．』P. 249 鄰里組織不是全體，因為他上面有國，國也不是全體，因為他上面還有世界．所以『沒有聯盟，沒有勢力均衡，沒有條約，——沒有海牙和平會議能彀令我們滿意，……惟有造了一個『團羣』之後，我們才能有安穩生長，和平進步．』P. 344 這是第二章的大意．

不用再說了．原書的大意我們應當明白了．全體的原理，創造的精神，交貫交織的歷程，——這是原書所要提倡解釋的三件事，持創造的精神用交貫交織的歷程，以生活和全體原理相符合的生活，——這是原書給與我們的教訓，而創造一層，則尤為著者之所着重．

所以福來德在原書的最後一節說道——

『這本書是要求更豐富的生活的，是為的生活之滿足，和生長之生活．他是反對一切停滯不變的東西的，是以為社會之中不應當有被動的物質的．他是擁護由我們光華燦爛的個人所得的光華燦爛的進步的．我

們對於人類需要一個新信仰，這個新信仰，不是我們自己對於人類的阿好之情，不是宗教家虛幻的解釋，不是空洞的哲學理想，乃是對於我們人類能彀造成政府，造成實業，和我們的鄰居造成日常生活，和天下之人造成大同的那個創造力的信仰。』P. 360　（完）

中華「英文週報」現已出至六十四期了！
▲材料選擇精當
▲程度深淺適宜
價目　一册　四分　半年二十六册九角五分　全年五十二册一元七角四分
編輯者　上海中華書局中華英文週報社
發行所　上海中華書局及各省分局

社會改造家傳畧

紹虞

二十五．柏柏爾 August Bebel (184-1913)

柏柏爾是社會主義運動最有力的人．凡是一種主義固然不能不以學理為根據，但是要謀這一種主義的推行，則宣傳和運動當然是不能少的．吾人知道社會主義的學理中心是在馬克思，但是講到運動中心則柏柏爾亦可以佔一個位置的．這是很奇怪的一件事．馬克思與昂格爾(Engles)都是德國人，在學理方面有極大的貢獻，而柏柏爾與勒薩萊(Lassalle)等亦都是德國人，在運動方面又佔極大的分量．

柏柏爾的著作以婦人與社會主義(Die Erau und der Sozialismus)一書最負盛名．這一部書差不多風行全球，重印到五十三版，發行到十二萬餘冊，翻譯成十四國語言，可見他的影響．不過在深閉固拒的中國猶很少接觸的機會罷了．

柏柏爾是極信奉馬克思主義的人，於宣傳這種主義很為盡力．他對於白輪斯頓(Bernstein)一輩的所謂修正派(Revisionist)，則極端反對．

昂格爾等雖講過去社會的變遷，以為社會主義必可實現於將來，但並不詳細討論將來所表現的社會狀態

是怎樣，所以是學理的社會主義；至於柏柏爾則於他婦人與社會主義一書裏，講他社會主義實現的社會狀態．他的大意是說這時候婦人與男子都是一樣的服務勞動，一般人民的勞動時間極爲短少，都足以滿足他文明的生活——他卽注意在這一點上．

柏柏爾以一八四〇年二月二十二日，生於德國來因河畔的可侖(Cologne)近郊．以一九一三年八月十三日，歿於瑞士，享年七十二歲．

他幼時很貧乏，他的父親當一個陸軍下士，稍長入可侖附近小學，後來再進惠慈拉爾(Wetzral)的中學，但是十三歲時，就因爲是個孤兒，不得不中輟學業，到輪轤工人家去工作、二十歲時自設個小工場，遂進於同業組合員的地位．一八六一年爲「德國勞動者改善會」的一分子，當選爲幹事，此時已漸漸傾向到勞動運動方面去了．一八六三年，這個會改稱爲勞動者敎育增進會，漸奔走於社會主義的運動了．此時與列拔可尼脫(Liebknecht)相識，一同組織一個民主週報(Demokratisches Wochenblatt)，並且加入萬國勞動者同盟德國支部．一八六六年，麥輪蒲(Mehlberg)大會，遇共產黨宣言之時，柏柏爾提出同盟綱領的議案．一八六七年爲其同盟代表，從北德被選入於國會．一八六九年，受三星期的禁錮，此後時遭危險，前後被禁在獄，差不多有四年半．但是他挫折愈甚，意志愈堅，在獄中時候，利用閒暇，研究歷史及經濟等學．以後復被選爲議員，盡力於社會黨運動．當時俾士麥克頗想用溫情政策，來籠絡一輩人心，極力與勒薩萊親近，計劃規定普通選舉權與設立國立工場的約束，但是柏柏爾一輩人不爲利用，依舊反對，所以俾士麥克不得不改變態度，用權力來鎭壓；而柏柏爾遂常

以牢獄爲故鄉了．

柏柏爾的生涯雖多消磨於牢獄中間，但因他是個極有力的馬克思主義宣傳者，所以馬克思主義於當時雖引起不少反對論，而在柏柏爾生前總沒有什麼大影響——卽有亦是極微． 羅索爾(Bertrand Russell)於他所著向自由的途徑(Proposed Roads to Freedom P. 27)一書說：『柏柏爾死後，修正派社會主義(Revisionism)遂征服德國社會民主黨的大部分』這固然可見得修正派勢力的澎漲，但柏柏爾在歷史上的地位亦可以想見了．

二十六． 勒薩萊 Ferdinand Lassalle(1825-1864)

勒薩萊可謂是德國社會主義運動者勞働組合創設者的第一人． 他於一八二五年四月十一日生於德國波黎斯拉地方． 他的父親是個商人． 他於中學校畢業之後進商業學校，因爲素志與商業不近，不久便與敎師衝突，遂致退學． 一八四二年以後，於波黎斯拉及柏林兩大學學言語學及哲學． 一八四四年到巴黎看見法國社會黨的情狀頗有感觸． 一八四六年歸國爲大學講師． 當時爲了哈茲斐爾(Hatzfeld)伯爵夫人的離婚事件，極贊他盡力出法廷的有好幾十回，因此遂增他的聲譽．

勒薩萊的思想很受馬克思的影響，當一八四八年第一次解散國民議會之時，他正在組織民主黨，且參與馬克思新萊因新聞(New Rheinische Zeitung)的編輯，明年卽糾合一班同志起爲抗稅運動，以此被拘六個月．一八六二年因演說勞働階級應得社會上優越地位，復以此被拘，第一次的結果受四月禁錮，第二審的結果便變

爲罰金．此後益繼續他社會主義的勞働運動，到處演說，勞働者皆爲轟動，卒產出一勒薩萊中心的德意志勞働同盟．

勒薩萊極長於材幹，揮其雄辯，極足以號召一班人的心．卡喀甫(Kirkup)把他與俾斯麥克並稱，謂俾斯麥克是代表歷史的事業，勒薩萊是屬於社會進化的階級，眞是德國國傑．俾斯麥克亦說『勒薩萊是最有精神的男子』卽此二人的評論，亦可以見他的爲人．可惜他事業未終，因爲與一婦人戀愛，同他的情敵──羅馬尼亞的貴族──在喬納佛(Gunera)地方決鬬，負傷而死．這時他年紀不過三十九歲．

現在講他關於社會主義的經濟學說：他是極力主張生產組合，獲得勞力的全部生產．他說，『現在勞働者所以受苦，這弊害的根原，是在於生產物的大部分都歸入企業家手中這一點．所以正當的救濟方法，是要從彼收去於企業家手中的部分，使爲勞働者所有．這樣則因獎勵勞働之故，而勞働效率增進的結果，亦應都爲彼等所有．全國的勞働者，應以自由意志組織生產組合，所需要的資本，應由政府供給之』這樣差不多與社會政策很相接近，所以與馬克思主義有不盡同之處，而與俾斯麥克反有相投的地方．

勒薩萊不單以理論見長，並且亦是實行的人．他不單提倡生產組合，爲解決社會問題的方法，並且爲要實現這生產組合主義，卽起爲「全德勞働組合」(Allgemeiner Deutscher Arbeiterverein)的組織運動，但當時受到種種的壓迫和打擊，一般新聞雜誌的反對，官廳的拘禁，再加以財力的困難，均足以妨礙其活動，但他奮身前鬭，絲毫不屈，東西奔波了十六個月，僅得到四千六百多人的同志，同他所理想的最初豫定的數目相差還遠．直到

他死後他的事業雖未終了，但他的主張不久便得勞動社會的同情遂創德國社會民主黨的政治活動了.

二十七. 白輪斯頓 Edward Bernstein (1850—)

馬克思的學說固然是社會主義的中堅，但是反對他非難他的亦不乏其人. 一輩主張無强權共產主義的，對於他的集產論——馬氏雖發布共產黨宣言，但宗旨實是集產主義——當然是要加以抨擊，卽在德國的社會民主黨，他的黨綱是徹頭徹尾遵奉馬克思的教義的，但至於現在，一輩德國的社會民主黨員，對於馬克斯昂格爾的學說，亦未必和從前一樣當作金科玉律一般看待了. 對於馬克思深刻的批評，出之於各國的社會黨員，本是很多，卽在一般學者社會，亦不絕論議，現在這種批評，於德國社會黨員之間，亦時常可以聽到了. 就中批評得最深刻最精到的，卽是所謂修正派 (Revisionist)，白輪斯頓可爲這一派的代表.

白輪斯頓的批評，不單是浮面的議論，實在把他學理的根本，完全否認. 他發行一種週刊，叫做新時代(Die Neue Zeit)，對於馬克思學理的社會主義的根本，什麼唯物史觀，什麼餘剩價值說，什麼資本主義覆滅說，什麼階級鬬爭說，都加以深酷的批評.

白輪斯頓對於馬克思所謂物質主義的歷史解釋——唯物史觀，他先反證歷史上的變動，不單是經濟上的原動力，其他種種地方的及國民的事情，如政治上宗教上及倫理上的事實，亦都是變動歷史的原動力，然後伸說他的意旨，他以爲創造歷史的當局者是人類，人類是有頭腦的，頭腦的禀性，決不是單由於經濟的境遇來支配，像機械一般的. 因爲人類一方面雖被動於外界的事情，而於他方面，却有變動外界事情的力，所以單以經濟的事

情作爲社會變動的原因這樣的物質的歷史解釋，到底是不能成立的．於次對於馬克思的價值說及餘剩價值說，他以爲這些主張純然是思想上的抽象論是築於抽象上而純粹思想上的事實與現社會實際的事實，是完全不合的．這不過是馬克思要表示他所懸擬的共同經濟社會一旦實現於生產的經過是怎樣情形纔假定這抽象的思想的事實，所以不能爲判斷現在分配正不正的標準．由於勞動的不能收得自己產出價值底全部，要於其上樹立學理的社會主義，這是誤的．

於次講到馬克思的資本主義覆滅說，他以爲這種主張是根據於舊時資本集中說貧困說恐慌說的．但於理論上及實際上的方面看來資本及經營的集中不見得有增進的傾向，又財產所有者於事實上只有漸次增加之勢．至於恐慌，則於今日交通機關信用制度企業家的聯合各種情形都發達的社會亦不能信有同時來恐慌的事情．所以置基礎於這等上面的資本主義覆滅說畢竟是不足取的．

更就於馬克思的階級鬬爭說，他說：『所謂貧民階級不外是龐雜的民衆羣集，決不是統一的階級，而與資本家相對待的社會的階級種類是比馬克思所說要更爲複雜．』又『近世文明國已漸採溫和形式，所以革命亦不致擴到極端形式．』

這樣把馬克思正統派的根本學理完全推翻，但是他亦是一個社會主義者，他於社會經濟發達的結果，以爲應當歸着於社會主義，這是與正統派社會主義者並無所異．所以修正派社會主義，不是斷送社會主義的運動，而是改革社會主義的運動．他要這種主義的實現所選擇的手段，不在革命——鬬爭——而在組合主義的實行．

這一點卽是與正統派全然不相容的． 他們以爲實現社會主義的理想，要從批評現社會的組織進一步提出積極的社會改革條例． 所以他的所說從表面上看來與社會改良主義者相差不遠因此關於軍備的維持；帝國主義的實行，或殖民地的擴張，保護貿易的採用，都不惜贊成了．

以上所講都是講他主張的大概，於他所著的小冊子怎樣科學的社會主義是可能？(Wie ist Wissenschaftlicher Sozialismus möglich?) 很可以看出他所謂修正主義的情形；其餘像進化的社會主義與社會主義的前提與社會民主主義的任務 (Evolutionary Socialism, Die Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgaben der Sozial-Democratie) 都是他代表的著作．

最後略講他的事跡，他以一八五〇年一月六日生於德國柏林． 他是一個機關工匠的兒子，少年時投身入銀行界． 一八七二年加入社會民主黨． 一八七八年爲海希藩爾 (R. Höchberg) 的秘書，有時隨他旅行，有時助他編纂報紙，其後復自己經營一種報紙． 一八八八年，遂逐赴倫敦，一九〇一年歸德國居於柏林近郊，明年一九〇二年被選爲帝國議會的議員，而入與自己意見不協的社會民主黨，襄助社會主義年報(Sozialistischen Monatshifte)及社會的立法及統計雜誌 (Archiv für soziale Gesetzgebung u. Statistik) 與機關紙的編纂．

二十八、馬倫 Benoît Malon (1861 1893)

馬倫以一八四一年六月二十三日生於法國洛埃爾，一九八九三年九月十三日歿於巴黎郊外． 他是一個勞働者之子，不曾受什麼學校教育，所有學識，全是自己刻苦稍修得來的． 起初卽在鄉間養些家禽或家畜，後來

再做農家的傭人，最後投身於勞動界中，辛辛苦苦的餬口。此時他不怠於修養，漸得同事的尊敬與信用，不久又執筆於巴黎農家報館，從此馬倫便漸漸的露他頭角了。一八六六年以加入萬國勞働組合盡力於宣傳事業之故，被捕入獄。一八七〇年被舉爲中央國防委員會的會員，後來因爲助勞働者革命事業失敗，先逃至意大利，再逃至瑞士，於此時研究經濟學及社會學，後再歸法國發刊社會主義評論(Revue socialiste)是法國學理的社會主義的機關雜誌。

其後他與蓋德(Guesde)，白洛斯(Brousse)及勒發蓋(Lafargue)等一同標榜社會民主主義，創立法國社會主義的勞働組合聯合會(Federation du parti des Travailleurs socialistes de France)。不過不久與蓋德意見不合，遂與白洛斯一同退出，另外組織法國革命的社會主義勞働組合(Parti ouvirer socialiste revolutionnaire francaise)，排斥急進的論調，主張穩健的議論。以此人家都稱這一派爲「可能派」(Possibilists)。

他的學說，很與馬克思一派學理的社會主義者相近：於現代資本主義的組織之下，以爲勞働者的利益爲資本家企業家所擭奪，這是他所承認的，不過把所有歷史單把經濟的事情來觀察，來解釋，像所謂唯物史觀，則是他所反對的。他以爲歷史上的變動，由於理想的精神的動機而起的亦很不少。所以他於企圖社會主義的人，不顧精神的方面，而單從物質的方面，採取急進手段，這是他所極力排斥的。所以主張要使人人心底都滿足道德的感情的動機，要這樣便不得不採漸進的手段了。至於他漸進的過渡的手段，則是提倡，鼓吹，銀行，鐵道，鑛山的國有，煤氣水道等的市有，以及勞働局的設立，八時間勞働制的實行等事。這些事情，當然顯而易見有可能性了。

譯述

蘇維埃俄羅斯之文化事業與教育

譯「Soviet Russia」雜誌　獻書

俄國獨裁政治之所以僅能延至二十世紀，實其通俗教育之特殊的舊法所致。此種教育費每出於勉強；此種學校中之課程，每以不適合於實在生活而使兒童入於厭惡智識之趨向。此類課程實完全爲一種自動的宗教教育死文字正確之剖別與關於如何用「Yat」一字之規則——凡欲得「成人證書」(Certificate of maturity)之學生，不得不經此種考試。且大部之小學校爲教士所管理。

直至一九〇五年革命之後，我儕自命之「立憲」政府經平民主義之(Zemstvos)連延壓迫，方念及小學教育之一問題；然一切幾乎實現之改良均爲一九一四年之大戰所阻。

所以此次俄國大革命中，覺無智識者居全國之半。

勞工與勞農之勢力，由人民之共公教育總長所代表，而與彼普遍之無智識宣一大戰。蘇維埃政府之主要目的，卽欲使人人能得教育，欲使學校爲勞工之社會主義的制度有密切關係。蘇維埃政府注重學校與實在工作，而廢棄舊式學校之繁複制度。惟實行此種學校改良，勢必與教育學之迂執與彼之不知現時代之急務者起而奮圖。

即在俄國之中心摩斯庫手工主義尚未施入學校。然凡在組織者熱心組織新學校之地，和順之感情與相互之信託已見於教授學生之間，而工程亦已順利進行。

摩斯庫之兒童會即爲一極好之新境象。兒童常於九時與七時之間到會。彼等於自由研究時可享用圖書室，一圖書館，一工作室，一膳室，在此室中彼等可得甜茶與麪包。此會全部之生活以一勞働社會之宗旨爲根據。

然此種自動研究與教室中無限量之時間，每爲實地勞働之課程所間斷；兒童常被移至工廠，店鋪，田地，直接從勞工受教育與工作上之練習。所以學校中皆設菜蔬圃。在各省中皆有劃出之地專爲種植菜蔬菓樹之用。政府又設立夏季屬地學校多處，專爲體質孱弱與年歲尚幼之學生之用。曾入學校者亦得在露天繼續求學。各兒童必須入此校約一月，俾 Sumara, Kursk, Kharkoff, minsk 等省得有四班能享此夏季求學之利益。姑置教育之重要方面不論，而凡此諸地對於預備夏季之食糧已經大有裨補。

此類實習之課程能發展兒童之自動力與使彼等預備社會上之生活。學生會已組織，並派代表至關於學生之教育學會；且此外復有大會專爲已成人者。於五月中在學校中之青年已開大會數次，而在摩斯庫爲尤甚。教育學與組織之問題已經討論，且已議決於學校設立共產部，設立同學中之法庭與經濟組織之委辦，並兒童教育之防護。蒞此會之代表已達一〇九人。

蘇維埃政府雖極注意於新時代之教育與訓練，然於已成人方面之特殊的教育亦已表示極端之活動。而

此種活動所包含之形式又如是之多，若詳細述之，庶必需無數之專名。今試以不柴政府下公共教育中之特殊教育一部所包括之門類為例，有如左列各部：

（一）文化上與教育的社會上之活動之部。（二）圖書館之部。（三）演講與已成人之學校之部。（四）博物院之部。（五）通俗演講與大會之部。（六）小屋中讀書室之部。（七）平民居所之部。（八）無產者大學之部。（九）通俗劇場之部。（十）俱樂部之部。（十一）科學會之部。

以上種種之外，更有數端如下：

（十二）游行書店與圖書館。（十三）專用以運送教授與書籍之舟車。（十四）徵集全部已受教育者朗誦雜誌。（十五）宣傳共產主義之影燈展覽會與游行留聲機。（十六）分派演說錄與書籍等之飛機。

欲表明遠省中於公衆教育之成績，我儕可舉立平斯克省之克來薄夫小城暫作一例。彼處於一九一八年五月中已有文化與教育之機關，此機關現有一六一與一二五次之辦事人集會；彼等有七次展覽會，一次音樂會，十二次演講（題為衛生農業與俄國之研究等），且設一圖書館。且此外更有兒童屋一所，兒童可於此中遊戲進茶。

在此社會主義者政治之第二年中，已設立許多圖書館於鄉僻之地。在革命之前，於此類區域（除宗教書外），欲求一書而不可得。鄉鎮上圖書館之得以成立，幸賴許多大屋中充公之書。此種文化資料之寶藏，乃經數百年以來之閉瑣，今竟流行各地以造福於勞工。

今以一九一九年五月中開存紅衣軍宮中圖書館之書籍統計上之數字察之，卽可視爲圖書館活動之明例：其中八五一四部書籍代表五八五二人之著述，其中百份之七五爲小說，二三六〇冊爲共產主義之性質者，且有二十種雜誌與八種日報．利用圖書館者每月平均在三四〇〇與三五〇〇之間．

鄉鎭有鄉鎭圖書館與本地小讀書室．司馬倫斯克政府之費哀斯麥省可爲全俄羅斯之模範；是處有五九圖書館讀書室，其中二〇爲中央部之分所，內有一〇〇〇至二〇〇〇書籍．

除此類圖書館之外，人當注意於所謂游行書店之成績．在赫剌克省（推姆白政府）之共產主義者首先組織小車上之書店，游行各鎭．此類車上之小書館每有書籍三十冊集於一箱，從此鎭至彼鎭，至周游全部而後已．

我儕常乏充分之財力以實行教育全國人民之大事業，以俄羅斯已因此次大戰而貧困．而我儕所以不得不盡量以求此計劃之實現者，亦卽以此．我儕之急速組織有經驗之敎授赴各地參觀亦惟爲此．數月前曾有專車，專爲運送書籍等之用．當此輩特別組織之博學者與宣講團在車中游歷各地之際，每於車站組織集會，演講會議或影燈會，分送社會主義之著述，在車中印刷關於當地當日或他日事務之報誌．

自水道貿易開始後，汽船與運船之專爲運送書籍敎授之用者，在佛而郭，尒伯，銅伏而克霍夫等諸河及麥里河與北地諸河中亦均已俱備．

傳布文化與敎育之手續中，有一種似乎爲西方所未知者，卽徵集有學問者朗誦於無智識者之前．有一人

從開來斯尼郛佛小城（額存省）來書曰：「凡徵集之人皆須朗誦誌報或小冊於未受教育者之前，且須解釋其中不常見之字句。

鄉僻之無智識者，對於劇場中之戲劇最覺饒有興味。劇場之吸力甚大，農人每行數開洛米特（Kilometres）之遠，每人付一〇羅布而進劇場。至於裝飾之簡陋，藝術者之無經驗，與曲本之惡劣，皆無關緊要，以布景缺乏之故，假鬍髮等之設備已入不敷出。在伶人中有時亦偶有特具天才者，此輩並未入戲劇學校，亦未曾有專門之研究，竟能自出心才，演戲時能體貼入微。有時裝飾者之中亦間有具天才者。克倫夏鎮（尼斯尼納夫克拉政府）僅有八十家，然是處已有平民屋一所，所中有舞臺，每至節日演劇。一切裝飾均由一本地鄉人名（D. I. Abramyleheff）者所布置，凡鄉近之於戲術有經驗與智識之人，均為此人所羅致。

試觀鄉人之如何歡迎此新景象—平民之屋—亦不無趣味。當發起人以需要木料建屋而於鄉人前演講此舉時，年長者視為無意識。迨一經第一次演劇，鎮中即自動派代表前來曰，「汝等需若干馬拖木可如數牽去，我儕已深知汝等乃為吾儕之利益計也。」

今各村鎮之劇場之興起，正如雨後之春筍。例如有人從麥爾密省（費衰脫政府）來書曰：各地「皆有文化與教育之組織，且無處無戲劇。」

劇場實兼二種職務：一為指導文化，一為培植文化。其他關於教育之組織，如學問自修團，音樂團，圖書館，讀書室，與俱樂部等，亦逐漸會集於劇場之四周。

戲劇覺能使俄羅斯之農人解囊，此輩皆極節儉，且皆以前從未有滿足其文化上需要之欲望者．圖書館於無智識者果有何用？在拍濟落夫省之拍伯夫鎮，共產部已能供人以許多戲劇，且能以本土人之經費組織一讀書室．

村鎮劇場中之曲本固極有限，然其所有者幾全為文學性質之著述．最受人歡迎者為恩托林之著作；所以人每以其短篇小說中之如「Wicked Minded」「Chirurgr」等編成劇本．彼等亦喜觀「Poverty is not Vice」，沃斯赤洛費斯之「To Endorse for Another」，郭克爾之「Marriage」，與托爾斯泰之「From Her all Virtues are Derived」等．

且近今各地伶人已漸有團結之趨向，彼等由組織可各得藝術上更有秩序之進步，可改良服式裝飾，可組成游行之戲劇圖書館，且因與本地公共教育長之計劃相合，可由國家得巨大之接濟．在立平斯省中各劇場如是聯合之後，凡最優秀之伶人組成一優秀伶人團在全省演劇．鐵路工人之組織，於此類游行劇團亦頗具熱心．在開夫已組織一車上之舞臺，此舞臺乃供獻於軍事總長拍特佛斯開者，而演劇於沿此路線之全部．除此車上舞臺外，尚有二車，一載伶人所用之衣服等，一載伶人．在摩斯庫甘斯克之教育委員已建設一戲劇學校．此委員會於一九一八年已創辦劇場二五所，以供沿路各地之用，且自中央戲劇圖書館得書籍與影戲片．

紅衣軍乃為社會主義者之俄羅斯而與反動革命及國外專制主義之團體而作戰者．世界之共產政治之勝利，勞農政治與全世界之自由時代之成立，皆賴此紅衣軍之能盡其自覺之革命責任．蘇維埃政府於教育勞

工之所以如是之不遺餘力者，即以此故，此輩勞工現已招入紅衣隊充兵。

凡教育與文化事業之法術之已於城中或村中試驗者，皆移至軍事範圍之中，略加修改，使之合於營房與戰地之生活。

凡紅衣軍之文化事務皆受教育總部之政治部之指揮。凡在軍事區域內，更有各地之分部與活動之軍隊同。

至現今為止，在本土軍隊中已註冊者有六四共產部，九七文化與教育委員會，五〇俱樂部，二七啟蒙學校，二七讀書室與六三圖書館（書籍三七〇〇〇冊）。日報之分派於摩司庫城之紅衣軍者，每日約一〇三〇〇份。一九一九年之首三月中，摩司庫之紅衣衛軍曾創辦戲劇一〇八，音樂會一〇一，演講五五二。

此種傳布教育之事業已實現於全國之紅衣軍。在一年之首四月中，文化與教育之組織之數已增二十餘倍：

	一九一九年一月一日	一九一九年五月一日
圖書館——讀書室	七七	一六一四
學校	六九	六七四
俱樂部	二〇四	六四二
劇場	六	二一一

影戲場　二六　二二一

在自反動黨手中取回之地，於重建白軍所毀滅之文化工程，更有如狂之熱心。所以在烏克倫勞農脫離斯克魯伯司開之壓制後之數月中，開夫之軍事長能組成五四俱樂部（二三在開夫政府下，二七在希尼克夫政府下，四在坡圖司克）二六四圖書館（三二〇〇〇書籍與小冊）。

即在最活動之戰地，合於軍事性質之文化與教育事業，亦不稍止，即在炮火之下亦仍進行。在撒麥拉之車站，已組織政治機關，俾可以書籍供給駐於該地之軍人，並組織會議，演講與談論。共產主義宣傳部，幾無軍隊無之。此革命宣傳事業，竟推廣至軍營，其效力有時竟勝於武器。有時白軍竟全隊趨降蘇維埃政府。

紅衣軍在戰鬪時，亦不忘高級之文化利益。彼等欲由戰鬪索回在黑暗之專制時代之損失。在各軍隊中幾無日不建設未受教育與略受教育者所用之學校。然彼社會主義之軍人於此尚不能滿意，以若輩已備受精神上之缺乏之痛苦。所以彼等於炮火之下為紅衣軍組織一大學（在北軍總機關之政治部下）凡總機關政治部之軍事委員等之擔任演講者與所有之教授，無一非共產主義者。

以此之故，紅衣軍之於精神上日見強盛，無足為異。一馬隊中曾有一人致書於 Red Tocsin 日報曰，「社會主義黨之事業已經組織；無識智者正在開通；賭博飲酒已被抵拒。各人不獨知當為一革命之軍人，並同時深明亦當為一自由之國民。吾儕日得新智識，新感觸，與新能力。吾儕誠感激吾儕同事中之較吾儕更有智識者；

彼等於困難中爲吾儕組織戲劇等俾吾儕得與行軍所經各地之居民安樂相和而度日。不畏艱難之同人乎，吾等誠感激汝儕！」

此類永久振集精神之舉動，每能以一種精神上之能力振刷彼少年之共產主義之軍隊，此種能力非彼僱來之軍隊所能撲滅。蓋僱來之軍隊於一年餘中欲壓滅英雄俄羅斯之勞工，而已無效。紅衣軍之文化與教育組織，實爲一長排之隊砲而能轟息彼國際資本所購來之最完備之炮隊者。（完）

社會主義之改造

室伏高信著
明權譯

一

對於個人主義，馬克司派之社會主義之特質固在主張經濟的團體主義，然於促進個人主義社會組織下之政治的民主主義彼亦未嘗忽視。蓋在馬克司派之建設的社會主義固不能無政治的民主主義也。此無論純正馬克司派之高支基抑修正派之白輪斯頓(Edward Bernstein)皆然。據白氏之說，政治的民主主義即社會主義之本質而高氏則謂爲有機體之光線與空氣，此其明證也。有於政治的民主主義非議甚烈，略如日本之社會主義者，此其態度不無可異。馬克司派之建設的社會主義除若日本一部分社會主義者之所解說外，要皆視爲政治的民主主義與經濟的團體主義。是乃德謨克拉西之進步，蓋資本家的德謨克拉西由是進於社會的德謨克拉西也。夫所謂社會的德謨克拉西者，不以少數特權階級據有生產機關者之專制，爲久長之計，而在促進

政治，生產，分配之社會化．其結果卽表示由少數者之特權的階級進於多數者之無階級社會之意．希臘以來之政治的德謨克拉西至此遂呈一重要之進化．然以從來德謨克拉西之要素融化於社會的德謨克拉西，則對於從來希臘德謨克拉西之疑問，亦卽爲對於社會的德謨克拉西之疑問矣．

二

希臘以來之德謨克拉西，乃反對階級的特權政治，而要求無階級的人民支配者．所謂「人民之，由人民而爲人民之德謨克拉西」一語，最足以代表其精神也．其結果希臘以來之德謨克拉西，卽由地理的性質與多數決主義而組織，而此所謂「人民」者，卽含地理的觀念而表現於多數決中．由是不能不起二疑問：卽其一，其如少數者之自由何？此於社會的民主主義，疑問甚深．蓋若德謨克拉西而必表示「多數者之支配，」則此種德謨克拉西卽與少數者之自由太不相容．且所謂「因多數者而犧牲少數者爲不獲已」之說，實爲粗雜之倫理觀；亦爲以數目測定正義者之陋見．設在有萬人之社會，謂四千人須從六千人之議，其與謂六千人須從四千人之議者，實同一未當．不寧唯是，眞理每在少數之側．眞理之發見者大多卽爲社會所置於孤獨的地位之極少數者．此少數者於社會之進步上爲多數者之幸福計，爲文化之向上計，其爲最可敬畏者，固人無間言．然此少數者苟常受多數者壓迫，而可稱爲德謨克拉西，是德謨克拉西與社會之進步，文化之向上皆枘鑿難容，且亦非與眞實之自由可並立，呈多數者專制，與少數者不自由之觀矣．此不得謂非希臘以來之德謨克拉西所含之一大缺點也．此缺點於社會的民主主義流弊最多，此弊不去，豈得謂有眞實之德謨克拉西？職是之由，設者唯由少數

者之特權移於多數者之特權，則特權之存在如故，不自由之存在亦如故：社會的民主主義，與其目為「人民之由人民而為人民之德謨克拉西」，不若如賓笛所指摘，謂之「人民之由人民而為人民之剝削（exploitation）」為愈． 易辭言之，卽由消費者之剝削，為最後之剝削，而此特權亦為最後之特權． 由是社會的民主主義，馬克司派社會主義，殆亦可稱為最後之專制主義歟？

三

抑希臘以來之德謨克拉西，與馬克司派社會主義，又有一缺陷焉，卽囿於地理的組織是也． 夫人間之生活，固難悉除地理的觀念，然概以地域之見考察之，則惟適於原始社會，而不適於文化複雜之近代社會生活也． 在近代社會人間之團體生活，非僅為地理的組織者；如生產者之團體，純粹之文化的團體，（大學之組織）及職業的團體，皆日益發達，而非地理的組織． 設若不察此等組織團體，豈得為能理解近代之社會． 蓋近代社會組織之一最大特徵，實卽在此；而此特徵，乃表示文化之複雜也． 今夫文化之複雜化，為文明進步之所必至，將來之社會組織將益增此種內部的諸組織，而此等內部的諸組織之發達，同時必使社會生活之地理的組織之地位愈低． 故於今日之社會，而仍以地理的觀念，淺視一切，實為大謬． 非獨誤謬而已，抑亦將破壞現代社會生活之特質與其傾向． 由此言之，希臘以來德謨克拉西之偏重地理的組織，對於現代社會生活實為最應排斥之一端． 其馬克司派社會主義之精髓，在經濟的「集合主義」（Collectivism）不意亦將以地理的團體，掌握生產與分配之權力，發展此希臘以來之德謨克拉西最惡之方面，吾人竊謂此亦其一大缺陷也．

要之吾儕之所求者非數量的德謨克拉西，亦非地理的德謨克拉西，乃「自由」耳．然此「自由」非僅與生產之社會化即能獲得者也．阿雷治氏於最近「新時代」雜誌中論生產社會化與生產物社會化之區別，此種區別，良不可少．蓋生產物之社會化為德謨克拉西實現時之所必需；而生產之社會化只能奪生產者之特種的地位，及其努力與自由而已．生產者即非資本家，固亦不許私有其生產物之一切，然對其生產，却不能不任其自由也．今既瞭然於自治權為德謨克拉西之最高要素；而於生產自治與生產物社會化兩者之上復存有經濟的正義．從可知社會主義——集合主義的社會主義，良有不易剔除之缺點在也．此項缺點救正，實為推翻資本主義後社會改造所應行之要著．其能得此機先而圖此缺陷之彌補者，首推基爾特社會主義．雖然基爾特社會主義之蹊徑由馬克司派之社會主義所開闢，亦我等之所深信也．（完）

基爾特組合員的社會

明權譯

關於基爾特社會主義的研究，已經見過好幾種，但這都是基爾特社會主義學說的梗概；講起社會組織，也是社會改造的一個根本問題，可惜還少精細的研究，本篇的介紹就是想彌補這種缺憾的，這篇是瑪里士列克 (Mawrice B. Reckitt) 的解說，見於他和 (C. E. Bechhofer) 共著的 (The meaning of national Guilds) 的第八章中．

一

我現在要講國民的基爾特的組織請先說一說他的根本精神：

第一，有人說國民的基爾特這個名辭，恐怕和中古的基爾特誤雜．我要辯明幾句，無論照論者的說法，中古的基爾特雖是獨占的，卻和我們所主張的基爾特的精神相同．

但不可忘記中古的產業是限定於都市的；現在交易發達，產業不能更囿於都市範圍之中，而必於國民的基礎上方可經營了．所以將來的基爾特，必不限於都市而必擴張到國民的範圍．不過在這基礎上最重要之點，就在國民的基爾特須繼承其舊時的精神．因此基爾特因其必然的結果，有種種職權；如受公衆的承認特殊職業的獨占，會員都有平等自由的權利，工作上基爾特的精神的復活等是．行這種特權的第一步，是在貫徹相互主義．卽國家承認基爾特的機能；基爾特也承認國家的機能．這時國家和基爾特關於社會的事項，都沒有絕對的主權，而兩者的獨立，在互需依附的時候都被限制．

第二，基爾特的特徵是獨占．獨占這句話，似乎很難聽，但這專指以利潤爲目的的獨占．卽對於外來的犧牲的迫壓而行獨占．國民的基爾特因爲統御訓練他的產業，並排斥外來的干涉，不能不主張一種特殊職業的完全獨占．但是這種獨占，毫不阻害其個人組合員的活動，而組合員也遵從公定的基爾特的規約，所以在這種意義的獨占，可算是自治．其最重要的內容，也就是自治權．

第三，一切基爾特的會員都有同一的權利．這差不多大家都知道的．雖然基爾特組織的社會，對於個人的地位和特權，也看這人的才能怎樣分別給他，然並沒有如資本主義制度下工錢勞働者底奴隸的階級．換句

話說就是因已樹立了勞働非商品的原則，（即勞働人格主義）故他們已不是爲他人的利潤而勞働，乃是爲社會全般的利益而勞働．他們於此所發見的一種勞働的愉快在資本主義制度之下却萬萬不能做到的．

二

國民的基爾特，乃是民主的自治團體，由從事於一定產業的一切勞働者組織而成．其宗旨在和國家協同經營他的產業．各基爾特組織者於國民的基礎之上．其中權力最高的，是代表一切基爾特的基爾特會議．但是他們的事業大都不在國民的組織上行施；即如基爾特從工場起到基爾特會議，他們的出發點不是中央集權的，乃是地方分權的，所以自工場之基爾特到基爾特會議，其間還有地方的基爾特會議和行政區的基爾特會議．在這等會議上常有多數基爾特的代表相會因爲他們地方的產業的關係很爲密接．這種會議可算是基爾特的生活和他自治的中心了．

三

國民的基爾特，我已從外表的觀察說過了．現在且說他內部的組織．講起這層，第一種問題就是組合員的加入和他除名的問題．在好幾年前，基爾特社會主義者們因爲宜傳起見著過一部討論基爾特組織的書，定名「梗概」這書雖不會出版，而要致察他們相互的關係，並他和社會的關係，很可應用，所以引用他幾句作爲參致的資料．

「加入產業基爾特的時候，不課試驗，各人都可自由選擇其想加入的基爾特．至其實際的加入底問題，須

看勞働的需要怎樣而定……」「在必需技術的知識的職業其加入有兩種制度：第一種是經過職業專門學校試驗的制度第二種是資格試驗……」

關於組合員除名問題的權限，當然是基爾特所應有的。但關於他的應用很需注意。第一層是除名權不操於基爾特的職員手中，因爲這種官僚主義是違反基爾特的精神的。居於決定其適任不適任最好的地位的，就是和他同事的人。唯有這等人才能正當行施除名的事項。

四

其次請講基爾特的報酬。這是依他做事的多少，還是依他所必要定的呢？或是依他在基爾特的地位定的呢？依結果而報酬是在現在的資本主義制度下所常見的。在勞銀制度底下一切的工作，都是依結果而報酬。資本家既是少出薪水，勞働者也就出貨粗惡。於是發生基爾特的思想，想改革這種狀態，所以這第一個命題，是我們應當極力排斥的。至於第二個命題，似乎很爲合理但是要一一決定人所必要的分量，也不免有許多困難。人的欲望各有不同，有的滿足於簡易的生活，有的希望複雜的文明的生活，這是應得大加注意的。

基爾特的全員，是應受均等的報酬呢？還是應依他的地位受酬呢？這也不失爲一個問題。據資本家等的思想觀察，以爲人都是利己的。若沒有相當於工作的保酬，人就不免懶怠。但這是一偏之見，是不知勞働的愉快，藝術的人的說法。基爾特的優良勞働者，不關報酬怎樣，都是力求工作的優秀。不過倘是假定有特別的責任，給他特別的報酬或權利，那是無妨的。現在要規定各組合的報酬，固然辦不到，但我想先擧出基爾特主義

關於這事的要點．第一凡因組合員的報酬而分配於各基爾特的額數，必和其組合員的數目相合，比方甲方的基爾特組合比較乙方大二倍，則對於甲基爾特的分配額就必爲乙的二倍；第二組合員間分配的方法必依據各「國民的基爾特」自己的決定．所以他的分配方法，無論各組合員平等或差別都可以的．

要之他分配的根本原理，不是按照會員勞働的結果，也不是想像他所必要而分配，且又不是按他對國家勤勞的價值，不過是依於他爲基爾特一分子的事實而受分配罷了．

五

在會員問題之後，繼起的問題，就是基爾特的行政問題．在基爾特中，會員對於行政，有兩種發言權：第一種是關於他們實際從事勞働的工場和「關於構成其一部分的事務」；第二種是關於他們的職業組織全般的．

講起基爾特關於行政的基本原理，凡占基爾特重要位置的職員，不但應由一般選舉，并且要由最能判定他們所必需的能力的人選舉．然這種選舉也須經受其影響的勞働者所認可．至於基爾特組織第二種狀態，是職業代表．因於基爾特的職員制度以外，又必加上職業的代表制度．凡從事同一職業的，除了職員的直接選舉權外，還有選舉職業代表的權利．這種職業代表的狀態，就是將基爾特的事務劃清，且亦指導其組合員勞働生活的一種方法．這因職業代表是和一般組合員所選舉的代表共同參政的緣故．

六

前項是由個人的地位，略說基爾特關於行政的概念；本項再講基爾特的構成．但在這個問題，不能說到枝

業講單謀個大概．爲基爾特不是以產業化爲固定爲目的且因避產業的固化，基爾特的制度總期不沒殺工作的地方的及國民的個性．故必容許組合員的自由在充分的範圍以內盡量發展．關於這事，引用前舉的「梗概」中數語，也很可明白：

「國民的基爾特並不包含關於中央集權一般的權力．這因於避去生產方法的停滯和生產物樣度的標準化上殊不可少．各基爾特的地方支部可以任意採用新發明使其生產適應於其意思和地方的需要．然而這種自由亦非漫無制度，須得限於遵從基爾特所定規約並在勞働時間工場衞生等國民的規定的範圍以內方得有充分的自由．

至於基爾特的地方的自治的界限，却須按產業的性質而區別，比方鐵道和運輸的制度因其地方的需要而生產的建築業要比較上更爲中央集權的……」

關於這事，柯爾氏也曾講過，他所講的如下：

「凡放在國民的管理之下的，必定是產業而不是生產，……各人的勞働，倘是有關係於生產，必首爲自治的．不過交換的組織須本於和地方當局的協同，依於國民的威權去實施．……維持勞働者高的標準，應爲國民的並地方當局的事業．但他們的勞働，須得是自治的．」

國民的基爾特是建設在國民的產業的基礎上面的，所以他的數目，也就是合成基爾特組織的主要產業的數目．他的數目很難確定，因爲這多是依據基爾特的合成的方法而異的．

七

本項請講國民的基爾特的相互關係和他對於社會，對於他內部個人的關係．現在的產業，極其複雜，產業的界限往往有難於劃分清楚的：比方有一種人，可以屬於鐵路基爾特，同時亦可以屬於機械工基爾特，即是一例．我想像這界限很難劃分的時候，最適當的法子莫如在特定的條件之下使這種人同時屬於兩種基爾特．這還可算是基爾特的內部關係；至其外部關係即基爾特間主要的產業關係，乃是由其各生產物的供給和消費的關係所發生的．

基爾特的相互作用，是依其產業的相連的範圍而定，所以隨該事項的性質論，必為地方的或國民的機關．因要發揚基爾特的個性，並增進地方的利益，基爾特的相互關係，必依地方並一行政區的基爾特會議行施；而國民的會議所討論的事項須限於國民的主要事項．換句話說，就是關於一切基爾特的事，必為地方分權的．

又關於物質的交換，也有須注意的事項．即是要區別一基爾特供給他基爾特的物品，是用在他的產業？還是消費於其所屬勞働者的生活上面？比方鑛山基爾特供給鐵路基爾特的煤炭，是為火車的運轉消費？還是為其所屬組合員私人的消費？換句話說，就是他這種供給是因為生產的消費？還是因為享用的消費？在這種問題，現在以定為限於產業的消費為便利．如鑛山基爾特既以煤炭供給鐵路基爾特生產之需，他們就發生相互的關係．為處理依於這種關係所發生的種種問題，看事情的性質怎樣，可以設立一時的或永久的聯合委員會．在這委員會中，各基爾特的代表都得與聞，有許多時候，職業代表也得加入其中．倘這種範圍擴大，那

就發生一切基爾特所關係的事項．倘這些關係的事項屬於地方的則由地方基爾特或他所任命的委員會去決定；倘事關行政區域的則由行政區基爾特去決定．至於最重要的產業上的事項，則必待各基爾特派有代表的國民基爾特會議所決定．次講基爾特會議的性質．

八

基爾特會議應辦的特殊事項很多，因爲處理其多數的事項，不能不設立永久的委員．關於基爾特全體的問題，都是應依基爾特會議裁決，不過其決定後的作用，乃爲關於各業基爾特的事能了；比方許多工場法以及關於同樣產業的規約的設定，都是在基爾特會議的範圍；又基爾特間的紛爭，最後也須受基爾特會議的裁決．基爾特會議主要的義務，除有裁決基爾特關係的最高權力外，還管理基爾特的收入和租稅等事．

我們不能不再講基爾特組織以外的社會方面了．基爾特和國家的關係，雖在基爾特社會主義者中間，也很有許多紛爭：甲派主張國家於終局有超過基爾特以上的威權；乙派批評他是空論，說在國家中，更沒有強制其威權的勢力，而主張國家和基爾特的主權，應爲平等對立的．這種問題若在哲學上討論起來，必定很多興味．但從我們的地位說，在本質上重要的事，生產上的創意應屬於生產者．各基爾特社會主義者，關於這層並沒有異議，所以現在我們若照這層要點假定一種一般的規定，必定很可滿足．就是基爾特經其基爾特會議，對於純產業的事項，有最高權，而國家經國家的議會，對於純政治的事項，有最高權．惟在政治上和產業上都有關係的重要的事項，則必待基爾特會議和國家議會雙方的委員會所決定．

這種規則，可以適用於外國貿易並對外關係．因這兩項的關係很爲密切，非由國家議會和基爾特議會，協同處理不可．這種規則又可在政治的並經濟的利害關係密接的時候適用．關於基爾特社會的收入和租稅的關係，就可明瞭．基爾特會議既保管各基爾特生產物所售得的款項，並由各基爾特代表的協議規定每年資本補充並增加的金額；而國家則因其社會的需要，核定由基爾特應得的預算．但這基爾特的豫算和國家的豫算，須得由基爾特會議和議會的聯合委員會審查而認可的．至其餘剩金額，可由基爾特會議分配於各基爾特，以防基爾特之營利．其生產物的價格，則以生產費爲標準，由基爾特和消費者共同定奪．

九

基爾特還有很重要的問題，就是分配的問題．這個問題，在許多的基爾特社會主義者，常有討論．現在把最扼要的，請摘錄一些在下面：

「零賣商業大約是一部分由生產基爾特行施，一部分由分配基爾特行施．這種生產者，依於其生產物的性質，如衣服之類，也有管理其零賣的時候．在這個時候，生產基爾特即自行組織分配的機關．但零賣的東西要是可離其生產者的地方而分配，則又必設立各地支部的分配基爾特，以行施其生產物之分配．分配基爾特是照購入的價格販賣，……所以在這社會，零賣價值和販賣價值沒有兩樣．而這種分配基爾特也和他種非生產的基爾特同樣，照他從業的員數，受一定的金額．……各消費者因爲使其需要有效，可以發起消費者組合，和分配基爾特的地方支部連絡．」

十

對於不加入生產者基爾特的生產者用什麼方法對待，又對於不能組織基爾特的人應當怎樣呢？　這也是重大的而在實際上應有的問題．　基爾特對於後者以不加干涉爲原則因爲他們也不干涉基爾特．　但前者既已從事於國民的基爾特的產業而仍未加入基爾特，則基爾特對於他當然有相當的權力，那是無疑的．　不過在未來的社會不要受基爾特的保護的恐怕很少；倘在果有這種人的時候，不妨限於一定期間設定不加入基爾特的免許制度，等到這期間終了，再把其產業一律編入基爾特的制度．

以上是國民的基爾特社會的大概：此外固然還有許多事項當去考察，然於其主要底產業的部門，如國民基爾特底制度怎樣，又怎樣運用，上文都已說過了．　（完）

「克魯泡特金之社會思想研究」一篇之續稿，譯者因事，一時未及卽續譯見寄，而本刊對於讀者向守如期出版之約，不能待續稿寄到之後付印，故祇得暫時從闕，容次號繼續登載．　望讀者諒之．

編輯部附啓

文藝

巴比塞的小說「復仇」"Revenge"

雁冰

馬戲場的更衣室中一堆可憐的光輝的裝飾物品中間——那是些誇口的招牌和布景用的廢物——躺着那個弄獅子的小女人冷而靜．他們把伊臥在幔上算是臥在牀上；我一個人獨自守着還穿了弄獅子的服裝．

我的悲痛是徒然的了．伊是死了，我的伙伴，我的妻，我的乖乖，伊曾爲我想出這許多好的字眼美的外觀．我在這悲痛的時間中一刻一刻過去，跳閃的燭光照着伊，覺得伊的小小面龐一刻比一刻不動了．

這是伊在地上的末一夜．這個多餘的一夜，雖然伊是已經死了但伊到底在着在我的身旁．這個多餘的一夜，雖然伊是已經死了，但伊仍然對我微微兒笑．伊的沉靜臉龐已經顯出眞相和氣正的脾氣，却因此更見得是對我微微兒笑．這個多餘的一夜我還可以用手撫觸伊；但是一到明天伊將埋在地下以後是要暗暗地一致地變走形相了．

於是我的一切悲悼，一切無用的努力都反反覆覆發現在一個無補於事的祈禱，這是一個神經昏亂的呼求，我顫着聲音發出「唉沒有這悲劇發生呀！唉沒有伊到獅籠裏這回事呀！唉，天呀，沒有——」

我的思想便可怕地戰慄地落到那個殺死伊的凶手身子——那個——那個大獅子．

我現在原也不知爲了什麼這東西會如此驟然的變了性——這只蹲踞在籠角忽然被神秘的激怒所驅使，撲到伊的身上，立刻殺死了伊。

但現在伊仍是這樣的微笑，這樣的溫媚。 這是伊的微笑和柔媚最牽住了我的心，使我守在那裏，不敢向別的東西一看，只看着伊，我們見面的時間已是這樣的少了呢。 那些心痛的回憶又都上心來，伊輕脆的喉音，婀娜飄浮的步武，纖小的手，一一回憶過來；使我重復悲痛煩悶了。

獅子！——獅子！ 這是到了夜半的時候，我對於這個大的該死的獅子起了不可挽救的劇烈的忿怒。 我從心底裏起了個可怕的念頭——去報仇，去殺了他！

我踉蹌地立起身，要去殺他。

我沿了一條路走，繞着那個天幕的斜帆布邊兒走到了獅子住的籠邊，我一手是個燈籠，一手是枝手鎗。

我現在記不清詳細情節了。 只記得末了是這大東西全身挨着籠上的鐵欄移動。 因爲他的清夢被打擾了，他立起身來搖搖擺擺有尋仇的意思而且可怕；他的鋼爪撕抓籠內的地板，從喉底發出一聲粗暴的吼聲。

只記得如狂的怒直升到我頭上。 我伸出臂膊。 一，二，……連放了六鎗。

這個妖怪盡力一跳，好可怕像一所房子被地雷炸轟飛入空中。 他竭力搖擺，很淒慘的。 像在暴風之中那個籠全體震動——竟可以說地也震動了。

接着那東西噓出一聲微弱而悲哀的叫聲，我知道這是內部受了劇痛所發的聲音。 他微吼一聲，身體便沉

下，我聽得他舐創口的聲音．

鎗彈一定打碎了他的心．因爲一霎那間血巳浸滿籠內淌到外邊．

我渾身冷得和冰一樣而且也出神了我不能再動手了．

但是忽地裏我又不自覺的萬分懊悔起來．我走進籠，走近獅子旁邊，我聽得我的嘴唇乞他饒恕．他此時不舐創口了有一忽兒不動於是輕輕伸直身軀對着我露出那個大創口血正如泉一般湧出．

於是我們就這樣停立着我們兩個，不知做什麼．他的大身體繼續淌血舖滿四面並且發出微弱的呻吟，是閑悶而斷續的呻吟，像是專爲我聽而發的．唉太弱的呻吟，像是靜靜兒對我說的呻吟呀！毛茸茸黑沉沉的大頭慢慢俯向地去了我還可見大頭上的綠眼光閃閃像燈一樣．

我慢慢彎下身體細細看我看着這樣一個偉大強武而美麗的創造品，心裏起了一種奇異的感．

我尋他眼光中的微光，數他身上的斑紋，那是聚合排好，一條一條刻在這塊毛皮的厚天鵝絨上的．我細看其餘一切的奇怪關節那是合成這個非常奇偉雄壯的東西的．我伸手撫摩他的大頭——也許巳是無救而知識不清的頭了，但終是一樣底一個頭．

我愈看愈愛．我眼光射住他，像射進一口井內．我和別人看寶貝一般地看他．我崇拜他那種樣的無心底驕傲，他的火和可怕的求生之慾他奄奄待斃的脅迫他筋肉結的慢慢緊張他吃飽後的快樂以及他的沙漠產底黃褐色的和海氣，天光，沙田夜星親熱的皮毛．

我敲他有爪的太柔和地擱在地上的脚;我的手指夾在半伸的鋼爪間. 他的鋼爪! 他撲殺伊——伊,是用這付爪! 他血污了溫軟柔嫩的肉用這些隱伏的犯罪的爪.

犯罪麼? 不是——無心罷了! 祇有一個是犯罪——是我自己罷!

我這時緊摟着這個心跳將斷,可是愈加洪大的巨物;我兩臂緊抱這將死去的巨物;我緊摟他,我抖戰起來,他降下他的巨頭在我的胸前.

於是,像睡夢者初醒,像瞎眼的復明,我見「眞理」變了形式了. 於今我方了解更可怕,更可樂,前此不能理會得的事兒了——這是生命和活動的不可計數底價値,一切曾被我的薄弱判斷力認爲汚垢,腐敗,輕賤的物底不可計數的價値.

我已經加這粗心在那一個粗心之上——那是躺在彼處的小愛琪兒所做的,現在他是像一個被釘在十字架的耶穌神像.

一切事比以前的更壞. 殺害伊的,和殺害獅子的,二者沒有相同之處,簡直沒有. 我用異常的努力想調和這兩件慘劇,想連合在一起,想以這件抵消那件,但僅能把這兩件增加起來,使我覺得事情是更糟更壞罷了. 我不能呀,我不能!

人在復仇之後每至發狂. 爲什麼呀? 因爲後的殺害不能消去前的殺害. 爲什麼呀? 我不知道;但知復仇不是人做的事.

雖然我對於伊有無窮的哀悼，但當他（獅子）死後，我在狂熱的惡夢中不自禁反覆喃喃自語，送他到天堂去了．

從此以後，我失魂似的度過許多年．我雖墮落到那步田地，我却保有無比的悔恨在我心裏．有一些深刻的事情給我懂得了，給我見過了．我便是曾殺一個人——，不不是一個人——是的，竟是一個人！——的人，竟認得生命是如此之可貴，無論在那裏；我這意思竟不會失去，我伏在田裏像一個驚鳥的草人的時候，我見打鳥人捉蝴蝶的童子，捉魚的老頭兒等都不能明白這層意思，如我明白的那樣多，這批苦人兒我可憐他們！

有時我的信仰轉到另一方面，於是我恨不大贓反對復仇，我求你們大家都要打破這個圈套，復仇只是痛苦上又加痛苦．

我有機會認得這個深刻的事情，有權去定下如此深刻的決定，正是我身上極大的重任．人在一生不能常遇，也不能人人遇見這等機會，可以知道生物的可貴，對於凡能感知痛癢的生物，實在不容有什麼歧視．

要看到這一層眞理而保持顯露他原是不容易的．那是有豫備的必要，而且該與事實並行的．在時間的初期，萬事總是混亂的；「錯誤」累積得成了可怕的重，我們又太小了，以至我們的小思想常常退避，不敢向前了．

（完）

雜載

戰後德國保護姙產婦之設施

櫻田五原著
明權譯

歐戰告終德國各方均陷悲境而人口之減退於將來國力之恢復，打擊尤大． 故企圖生產率之增進，爲德國目前之急務而德政府於戰時已執保護姙產婦之政策． 最近百尺竿頭更進一步而頒布一關於保護姙產婦之法律． 今溯其經過之情形，則先是去歲三月下旬國民大會之社會政策委員要求政府， 擬立國家關於保護姙產婦之徹底的設施；嗣經四月，更向國民大會提出一關於保護姙產婦之建議案． 提出者係列貝及格列貝爾二氏而得有多數社會學者之贊成． 此案於同年八月十五日午前八時付國民大會委員會討論第一第二讀會俱以一瀉千里之勢通過經二時間至十時已見可決． 倉卒決定不免掛漏然亦可知德國有識者之公認保護姙產婦爲急務矣．

德政府本右決議，遂於去歲（一九一九年）九月二十六日，頒布姙產婦保護法． 依此法律，有受保護之資格者，以加入勞働保險者爲原則；而於未加入之薄資階級者亦適用之． 其區分保護之內容如左列四節：

（甲） 對於加入勞働保險者．

一． 產褥期間之保護；

雜載　戰後德國保護姙產婦之設施

二．家族之救助;

三．對於產婦因出產而休業之生活費之補助．

（乙）對於未加入勞働保險之女子．

一．產褥期間之保護．

以下請就右四節略述之:

甲一　產褥期間之保護．

舊德帝國勞働保險法第百九十五條之規程，現改訂如左:

限於在分娩之前年，加入保險滿六個月之產婦適用次載各項，爲產褥期中之保護:

一，分娩時支給臨時補助金五十馬克;

二，分娩後十週間(七十日)支給與疾病保險金(被保險者染疾時所應支之保險金)同額之產褥保險金，其金額每日最低率一馬克半日曜日及節日照算但此時於產褥保險金外不別給疾病保險金;

三，姙娠中身體違和需特雇產婆扶持或延醫療治時支給二十五馬克以下之補助金;

四，產婦自哺乳兒者於分娩後十二週間合算日曜日節日支給相當於疾病保險金之半額，（每日最低率七十五辨尼）之金額，以爲哺育費．

甲二　家族之救助．

加入保險之男子死亡時，其妻或女（不論為親子或養女）在合於前節（甲一）各項之狀況時，雖其妻或女未加入保險，亦準用各項之規程． 此外認為必要時，對其疾病亦設相當援助之方法． 死亡保險金得交付於因出產急需費用之妻或女．（第二百五十條第一項及第二項）

甲三　對於產婦因出產而休業之生活費之補助．

中央疾病金庫（舊德帝國之各聯邦各設一所）支給產婦於分娩前健康時所得工銀之百分之七半，（新律制定以前為百分之四半） 地方疾病金庫（設於一聯邦內之各地方）支給同上百分之十，（以前為百分之六）以為補助費．

乙一　對於未加入勞働保險之女子之產褥期間之保護．

依舊勞働保險法，未加入保險者，無要求產褥保護之權利；而在新法律則依其第十七條之規程，雖未加入之產婦而屬於薄資階級者亦有其權利；並規定政府以國庫金發給產褥保險金之旨．

同條所謂薄資階級者，指定如次：

一，有夫之產婦，合計產婦自身與夫之收入於出產前一年間在二千五百馬克以下者；

（但有滿十五歲以下之小兒時，以由總年收除每小兒二百五十馬克者為其所得年收額．）

二，非正式結婚而為產婦之女子，其分娩前年之年收額在二千馬克以下者，亦給與產褥保險金．

據右所引新法規定之要點，殆已略備；今以與一九一〇年社會民主主義派所提出之姙產婦保護設施原案

相較關於母體之保護及嬰兒之教養，遠有遜色．蓋以原案當時遭各黨無意識之反對，終至否決也．玆摘錄其內容之綱要於下：

一，分娩前八週間（五十六日）使姙婦休業，代償其期間之所得工銀．

二，分娩後八週間使產婦休業，代償其期間之所得工銀；

三，分娩時又姙娠中健康不良時，以無償受產婆之調護，又有必要時，使受醫生之療治，

四，分娩後二十六週間（百八十二日）支給乳兒哺育料，關於其金額準用疾病保險之規定；

五，被保險者之家族，亦因債務關係得領郵款．

試就上敍五項衡之；第一項由社會衛生之見地觀之，殊爲得當．蓋過激及不衞生之勞働，足與胎兒發育上以不良之影響，乃醫學上已定之事實也．又以國庫代償勞銀，決非不當之支出，亦分途量之補償．蓋因姙娠休業，此時姙婦所蒙物質上之損失，雖支給疾病保險金之二倍，究得不償失，未能代償姙婦力所能致之數，實至當也．第二項之工銀代償，亦與第一項同一正當，又使姙婦於產褥期間避勞働而圖攝養，亦衛生上之要圖也．其第三項於保健衛生上所爲重視者，以現今德國不受產婆或醫生之補助手術，逕行分娩者其數既衆，而危險亦愈甚也．

至實行第四項，需用巨資，理固至顯；特戰時以來，由疾病金庫支給之補助金率，繼長增高，迄今而彌甚焉．此案平允可行，惜未見諸實施，是蓋以德之經濟狀態有所未許．如其財政總長最近之說明，亦謂以其國目

下之經濟關係，雖望社會改良之徹底遂行；唯第二國民爲國家將來重任之所寄，對其安寧及保健衛生上所必需之設施，國家亦不惜於月下財政所許之範圍內，爲其最大限度之支出云．

其在德國新憲法第百十九條曾規定母性對於國家有要求其保護及扶養之權利．現遵新憲法第百六十一條之範圍專擬保護母性之保險事業，已見興辦；而規模極宏又極於此次之姙產保護法，擬訂正闕漏，冀其完備者．德國有識者間，亦多有之焉．

又去歲十月十八日勞働總長於國民大會席上亦嘗言及此案：略謂精查姙產婦保護法實施後之成績，極爲重要．考此法制定之由來，初雖以建議案提出，而委員會適屆閉會，討論未久，倉卒議定，故及今實施，尙多未備、勞働省已鑑及此，已迅速召集通曉疾病金庫實情之代表，舉行會議，以補缺陷而謀改良．觀此亦可知德政府當局關於改正該保護法之意嚮矣．（完）

附錄

怎樣使我們生活豐富?

白華

要解決這個問題首先要問究竟什麼叫做生活．生活這個現象可以從兩方面觀察．就着客觀的——生物學的——地位看來，生活就是一個有機體同他的環境發生底種種的關係．就着主觀的——心理學的——地位看來生活就是我們對外經驗和對內經驗總全的名稱．我這篇短論底題目是問怎樣使我們的生活豐富；換言之，就是立於主觀的地位研究怎樣可以創造一種豐富的生活．那麼我對於『生活』二字認定的解釋就是『生活』等於『人生經驗的全體』．

生活卽是經驗，生活豐富卽是經驗豐富，這是我這篇內簡括扼要的答案．但是諸位不要誤會經驗是一種消極被動的容納．要知道經驗是一積積極創造的行爲．然後纔知道我們具有使生活豐富——經驗豐富——的可能性．我們能用主觀的方法使我們的生活儘量的豐富優美愉快有價值．

我們怎樣使生活豐富呢? 我分析我們生活底內容爲『對外的經驗』，卽是對於自然與社會的觀察了解，思維，記憶與『對內的經驗』，卽是思想，情緒，意志，行爲．我們要想生活豐富也就是在這兩方面着手；一方面增加我們對外經驗的能力，使我的觀察研究的對象加增，一方擴充我們在內經驗的質量，使我們思想情緒的範圍

豐富，請聽我詳細說來

我們閒居無事的時候，獨往獨來或是走到自然中看着閒雲流水，野草寒花，或跑到鬧市裏觀看社會情狀人事紛紜，在這個時候最容易看出我們自己思想智慧底程度的高下。因爲一個思想豐富的人，他見着這些極平常普通的現象，觸處可以發揮他的思想，觸動他的情緒，很覺得意趣濃深，靈機活潑，絲毫不覺得寂寞。我記得德國詩人海納（Heine）到了倫敦，有一天走到一個街角上站了片刻，看見市聲人海中的萬種變相，就說道『我想要使一個哲學家來到此地站立了一天，一定比他讀盡古來希臘哲學書還有價值。因爲他直接地觀察了人生，觀察了世界』。他這句話眞可以表示他的思想豐富，生活豐富，隨處可以發生無盡的觀念感想，絕不會再有寂寞無聊的感覺。而一般普通常人聽了他這話大半是不甚了解，因爲他們自己設若有了十分鐘的幽閒無事，一定就會發生無聊煩悶的狀態，不知怎樣纔好，要不是長夏靜睡，就要去尋伴談心了。由此可以看出我們生活的豐富不豐富全在我們對於生活的處置如何，不在於環境的寂寞不寂寞。我們對於一種寂寞的單調的環境，要有方法使他變成複雜的，豐富的對象。這種方法怎麼樣呢？我現在把我自己向來的經驗，對諸君說說，看以爲如何，

我向來閒的時候，就隨意地走到自然中或社會中，隨意地選擇一種現象，作以下的幾種觀察：

（一）藝術的　（二）人生的　（三）社會的　（四）科學的　（五）哲學的

先說一個例，我有一次黃昏的時候，走到街頭一家鐵匠門首站着，看見那黑漆漆的茅居中一堆火光熊

燭．映着一個工作的鐵匠．紅光射在他半邊的臂上身上面上映襯着那後面屋裏一片的黑暗．非常鮮明．那鐵匠舉着他極健全豐滿的腕臂，取了一個極適當協和的姿勢擊着那透紅的鐵塊．火光四射．我看着心裏就想道：這不是一幅極好的荷蘭畫家的畫稿麼?我心裏充滿了藝術的思想，站着看看不忍走了．心中又漸漸的轉想到人生問題，心想人生最健全最眞實的快樂就是一個有定的工作．我們得了他有一定的工作，然後纔得身心泰然，從勞働中尋健全的樂趣，從工作中得人生的價値．社會中實眞的支柱也就是這班各盡所能的勞働家．將來社會的進化還是靠這班眞正工作的社會份子，決不是由於那些高等階級的高等遊民．我想到此地，則是從人生問題又轉到社會問題了．後來我又聯想到生物學中的生存戰爭說，又想到叔本浩底生存意志的人生觀與宇宙觀，黃昏片刻之間，對於社會人生的片段作了許多有趣的觀察，胸中充滿了樂意，慢慢地走回家中，細細地玩味我這豐富生活的一段．

以上是我現身說法報告諸君豐富生活的方法．諸君自由運用，可以使人生最小的一段化成三四倍的內容．乃不致因閒暇而無聊，因無聊而墮落，因墮落而痛苦了．

但這還是我所說對外經驗豐富的方法．這還是靜觀的，消極的，偏於藝術的方法．這不過是把我們一種的對外經驗，一個自然界的對象作多方面的玩味觀察，把一個單調的，平常的環境化成一個複雜的豐富的對象，使他表現多方面……藝術，社會，科學，哲學……的境相．用一個比譬說來，就是我們使我們的「心」成了一個多方面的折光的鏡子，照着那簡單的物件變成多方面的形態色彩．這已經可以使我們生活豐富不少．但我們

還要使我們「在內經驗」也擴充豐富使我們的感情意志方面也不寂寞，這有什麽方法呢？ 這個實在很簡單．我們情緒意志的表現是在「行爲」中我們只要積極地奮勇地行爲． 投身入於生命的波浪． 世界的潮流，一葉扁舟，莫知所屆，嘗遍着各色情緒細微的紋音，經歷得一切意志洶湧的變態． 那時我們生活底內容豐富無比．再在這個豐富的生命底泉中，從理性方面發揮出思想學術，從情緒方面發揮出詩歌藝術，從意志方面發揮出事業行爲，這不是我們理想的最高的人格麽？

所以我們要豐富我們的生活，幷不是娛樂主義，個人主義，乃是求人格底儘量發揮，自我底充分表現，以促進人類人格上的進化． 諸君也有這個意思麽？

戲曲在文藝上的地位

白華

中國舊式戲曲有改良的必要，已無庸細述，不過我的私意，以爲中國戲曲改良的一件事，實屬非常困難． 一因舊式戲曲中人積習深厚，積勢洪大，不容易肯受改良運動． 二因中國舊式戲曲中有許多堅强的特性，不能够根本推翻，也不必根本推翻． 所以我的意思，以爲一方面固然要去積極設法改革舊式戲曲中種種不合理的地方，一方面還是去創造純粹的獨立的有高等藝術價值的新戲曲． 那麽，我們第一步的事業就是製造新劇本．這種新劇本的製作有兩種，一是翻譯歐美名劇，一是自由創造． 兩種都不是容易的事，而看我國研究文學的人，研究戲曲的似乎比較那研究抒情文學的要少一點，所以我今天想隨便把戲曲文學的價值說兩句，想借此引起

我國青年研究戲曲文學的興趣、

歐洲文學家分別文藝的內容底主要的三大門類：(一)抒情文學(Lyric)，(二)敘事文學(Epic)，(三)戲曲文學(Drama)。抒情文學底目的是注重表寫人的內心底情緒思想的活動，他雖不能不附帶着描寫些外境事實，但總是以主觀情緒爲主，客觀境界爲賓，可以算是純潔主觀的文學。敘事文學底目的是處於客觀的地位描寫一件外境事實的變遷，不甚參加主觀情緒的色彩，他可算是純粹客觀的文學。這兩種文學的起源及進化，當以敘事文學在先，抒情文學在後，而這兩種文學結合的產物，乃成戲曲的文學。

抒情文學底對象是『情』，敘事文學底對象是『事』，戲曲文學底目的却是那由外境事實和內心情緒交互影響產生的結果……人的『行爲』。我所以戲曲的製作，要同時一方面表寫出人的行爲由細微的情緒上的動機，積漸造成爲堅決的意志，表現成外界實際的舉動；一方面表寫那造成這種種情緒變動意志變動的因，即外境事實和自己舉動的反響。所以戲曲底目的，不是單獨地描寫情緒，如抒情文學，也不是單獨描事實，如敘事文學，他的目的是：『表寫那能發生行爲的情緒和那能激成行爲的事實』。戲曲的中心，就是『行爲』底藝術的表現。

這樣看來，戲曲的藝術是融合抒情文學和敘事文學，而加之新組織的，他是文藝中最高的製作，也是最難的製作。他的產生，在各種文藝發達以後，中國到現在還不見有完全的藝術的戲曲製作，也無足怪了。

本來文藝的發展，也是依着人類精神生活發展底次序的。最初的人類精神，大部分是向着外界，注意外界

事實的變遷，所以敍事乃得發展．後來精神生活進化，反射作用發達，注意到內心情緒思想的活動，於是乃有抒情文學．最後表寫到人心與環境秤秤關係產生的結果……人類底行爲，纔有戲曲文學產生．戲曲文學在文藝上實處最高地位，中國戲曲文學不甚發達乃是中國文藝發展不及歐洲的徵象，望吾國青年文學家注意．

中華書局廣告

家庭日用婦女寶鑑

精裝一冊
定價三元六角

預約一元八角

月底出版
預約同時截止

現在婦女的知識一天一天高起來了。就從治家而論，也要有許多應備的常識，況現在「婦女解放」和「社交公開」聲浪很高，那些舉動，都要研究有素，方可對付。所以東西各國關於婦女用書，是極注意的。本局前出女學叢書，實開婦女道德智識的先導，國人認爲很適實用。現又編輯婦女寶鑑一書，內容分立行，持家，理財，育兒，交際，修容，衣服，飲食，居住，生理，衛生，醫藥，看護，文藝，美術，手工，運動，遊戲，園藝，蠶桑，二十篇，計八十餘種，都百萬餘言，插圖三千餘幅；凡婦女應具的知識和應盡的責任，莫不詳細說明，綱舉目張。婦女得此編，足以修養身心，整頓家務，眞是家庭的寶庫，酬世的錦囊。

印有樣本函索即寄

本刊編輯部啓事一

本刊因決定提前出版，俾每期于規定之發行日期，在交通便利之各處分館，得同時發行。故每期文稿亦須提前發稿。集稿之期改在每月十號及二十五號。寄稿諸君，均請注意。

本刊編輯部啓事二

本刊徵求關於社會實況之文字，以爲研究資料，希望各界賜教。此外關於短篇文藝亦甚歡迎。但篇幅過長者，因限於篇幅，只得割愛，亦希原諒。

民國九年七月十五日出版

解放與改造

編輯者 北京新學會

經售者 中華書局

上海福州路棋盤街轉角

經售處 中華書局

北京天津奉天廣州長沙開封溫州長春
漢口南昌南京杭州蕪湖保定武昌太原
常德福州成都重慶雲南徐州西安濟南

分售處 中華書局

沙市蘭州衡州貴陽吉林梧州安慶桂林
宜昌廈門[illegible]化煙台[illegible]州
石家莊[illegible]

中華書局出版

中華教育界

第十卷第一期七月二十出版

大革新預告

我們覺得我們的教育界有革新的必要，所以從今年七月起徹底改革內容所注重的幾項列在下面，

一、介紹世界教育思潮，幷世界教育實際狀況。

二、對現在教育界已發或將發的問題，加以詳細的討論。

三、注意社會教育建設的具體辦法。

四、調查全國各種學校附以合理的批評。

五、各科教材的研究。

六、實際教授方法。

擔任此誌撰述的人，都是南北兩高師和各省有研究有經驗的青年教育家，文字有系統主張極穩健現在把第一期的目錄寫在下面：

文雅教育和職業教育……王克仁

社會化的教育……邰爽秋

中學英文教授芻議……惲代英

我對於英文法改編的意見…宋煥達

兒童的道德性……余家菊

杜威對於教育目的底批評…薛鍾泰

丹麥鄉村教育……金海觀

鄉村教育的危機……余家菊

怎樣讀書(續前期)……陳體榮

我職業上的記錄……李廷翰

本子加大按期出版定價仍舊每冊一角五分

上海中華書局中華教育界社謹啟